



Правительство
Республики Молдова



ВСЕМИРНЫЙ БАНК



Международная Организация
по Миграции, Миссия в Молдове



Европейский Союз

ПЕРВАЯ СЕРИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ:
КАРТОГРАФИРОВАНИЕ МОЛДАВСКОЙ ДИАСПОРЫ

МОЛДАВАНЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Социально-экономический профиль и вызовы на уровне политики



КИШИНЕВ 2013

В своей деятельности МОМ исходит из принципа гуманного и урегулированного подхода к решению миграционных вопросов на международном уровне. В качестве межправительственной организации, МОМ ставит перед собой следующие цели: решение современных задач в сфере миграции; поощрение социального и экономического развития с помощью миграции; улучшение понимания проблем в сфере миграции, а также утверждение человеческого достоинства и благополучия мигрантов.

Данная публикация – результат исследования, выполненного Международным Экспертом Владимиром Мукомелем, Региональным Экспертом Дианой Кеяну и координировалось МОМ, Миссией в Молдове, в рамках проекта «Поддержка имплементации компонента миграции и развития в Партнерстве Мобильности ЕС-Молдова», поддержанного МОМ ЕС ЕИПД, с концептуальной поддержкой Мирового Банка и финансовой поддержкой за счет гранта Целевого Фонда Устойчивого Развития Окружающей Среды и Общества

Приведенные в настоящей публикации мнения и аналитические выводы являются точкой зрения авторов и не отражают официальную позицию Всемирного Банка, Европейской Комиссии и Международной организации по миграции.

Международная Организация По Миграции
Миссия в Молдове
36/1, ул.Чуфля
Кишинев, MD 2001
Республика Молдова
Телефоны: + 373 22 23-29-40, + 373 22 23-29-41
Факс: + 373 22 23-28-62
Интернет www.iom.md

Этот отчет был подготовлен без официального редактирования МОМ

© 2013 International Organization for Migration (IOM)

Все права защищены. Данная публикация или любая ее часть не могут быть воспроизведены, сохранены в информационно-поисковой системе или переданы в любой форме или любыми средствами (включая электронные, механические, фотокопирование, запись или иное) без предварительного письменного согласия издателя.



СЕРИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ "КАРТОГРАФИРОВАНИЕ МОЛДАВСКОЙ ДИАСПОРЫ" I:

Молдаване в РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: социально-экономический профиль и вызовы на уровне политик

Авторы:

Владимир Мукомель

**Доктор Социологических Наук, Профессор - Институт Социологии Российской Академии
Наук**

Диана Кеяну-Андрей,

**Доктор Социологических Наук, Доцент - Кафедра Социологии Государственного
Университета Молдовы, Республика Молдова**

2013

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное исследование – результат значительных усилий по сбору данных с помощью количественных и качественных методов и анализу, которые были предприняты большим числом участников, вклад которых отличался по содержанию, но не по важности. В этом отношении, Авторы признательны представителям Министерства труда, социальной защиты и Семьи, Министерства иностранных дел, Бюро межэтнических отношений, Национального Бюро статистики (Республика Молдова), Федеральной миграционной службы (Российская Федерация), Посольства Республики Молдова в Российской Федерации, Национальной Федерации Профсоюзов сельского хозяйства и продовольствия «Agroindsind», Федерации профсоюзов строительства и промышленности строительных материалов „Sindicons”, местных органов власти Мун. Бэлць и села Кишкэрень, район Сынджерей, молдавских национально культурных центров Москвы, Новосибирска, Красноярска и др. экспертов, мнение которых было очень ценно и полезно для авторов исследования.

Мы благодарим также всех участников фокус-групп, проведенных в Молдове и России, за их активность и уделенное время.

Мы признательны Международной Организации по Миграции, Миссии в Молдове, в лице г-на Силаса Раполда и его коллег, г-на Геннадия Крецу и г-на Иона Булгака, принимавших самое живое и заинтересованное участие в проекте и оказавших неоценимую помощь в его реализации.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК ТАБЛИЦ.....	5
СПИСОК РИСУНКОВ	7
СВОДНОЕ РЕЗЮМЕ	8
ВВЕДЕНИЕ.....	12
МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	15
МИГРАЦИОННЫЙ ОПЫТ.....	24
ПРИЧИНЫ ОТЪЕЗДА И ОЖИДАНИЯ	27
ДОЛГОСРОЧНЫЕ СТРАТЕГИИ.....	31
РАБОТА МИГРАНТОВ	36
МИГРАНТЫ В ПРИНИМАЮЩЕМ СООБЩЕСТВЕ	45
МИГРАНТСКИЕ СЕМЬИ И ДОМОХОЗЯЙСТВА.....	53
ДЕТИ МИГРАНТОВ	57
КОММУНИКАЦИИ, СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ И СЕТИ	65
ДИАСПОРНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	74
ДОХОДЫ, ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ И СБЕРЕЖЕНИЯ	77
ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЗВРАЩЕНИЯ В МОЛДОВУ И ИНТЕГРАЦИИ В РОССИИ	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	89
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	95

СПИСОК ТАБЛИЦ

- Таблица 1. Экономическая активность и занятость населения Республики Молдова
- Таблица 2. Состав фокус-групп
- Таблица 3. Социально-демографические профили мигрантов
- Таблица 4. Социально-демографические характеристики разных категорий мигрантов, опрошенных в России (%)
- Таблица 5. Места проживания мигрантов, опрошенных в РМ и РФ (%)
- Таблица 6. Миграционный опыт разных категорий мигрантов (%)
- Таблица 7. Изменение направления поездок мигрантов, имеющих миграционный опыт (первая и вторая поездки) (%)
- Таблица 8. Планы мигрантов, прибывших в РФ в разные годы, на долгосрочное пребывание в России (%)
- Таблица 9. Долгосрочные миграционные стратегии разных контингентов мигрантов (%)
- Таблица 10. Легальная и нелегальная трудовая деятельность разных контингентов мигрантов (%)
- Таблица 11. Доля незаконно работающих мигрантов в зависимости от условий найма (%)
- Таблица 12. Средняя оплата труда легально занятых и нелегальных работников (ответившие)
- Таблица 13. Продолжительность рабочей недели и оплата труда в различных профессиональных группах
- Таблица 14. Виды экономической деятельности мигрантов в Молдове и России (%)
- Таблица 15. Принадлежность мигрантов к профессиональным группам в Молдове и России (%)
- Таблица 16. Изменение принадлежности к профессиональным группам мигрантов, работавших в Молдове (%)
- Таблица 17. Распределение ответов на вопрос «Если у Вас возникали трудности и проблемы во время жизни в России, к кому Вы обращались за поддержкой?» (%)
- Таблица 18. Рабочие коллективы мигрантов с разным правовым статусом (%)
- Таблица 19. Рабочие коллективы мигрантов, опрошенных в Молдове и России (%)
- Таблица 20. Наличие у мигрантов детей в возрасте до 18 лет (%)
- Таблица 21. Дети мигрантов, проживающие в РФ и имеющие гражданство РФ (чел., %)
- Таблица 22. Доля детей, проживающих в РФ с родителями, по возрастным группам и очередности рождения (%)
- Таблица 23. Посещаемость образовательных учреждений детьми мигрантов в России по возрастным группам (%)
- Таблица 24. Наличие проблем у детей в России (по словам родителей-мигрантов) (%)
- Таблица 25. Предполагаемая страна образования детей после школы в зависимости от страны опроса (%)
- Таблица 26. Предполагаемая страна образования детей после школы у разных категорий мигрантов, опрошенных в России (%)

Таблица 27. Проблематичность общения с семьей/родственниками при нахождении в России, сопоставление по местам опроса (чел., %)

Таблица 28. Социально-демографические характеристики пользователей средств связи (опрошенные в РМ) (%)

Таблица 29. Доля лиц, осуществляющих денежные переводы в Республику Молдова (%)

Таблица 30. Денежные переводы разных категорий мигрантов

Таблица 31. Получатели денежных переводов в Республике Молдова (%)

Таблица 32. Семейное состояние мигрантов, собирающихся остаться в России навсегда (%)

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1. Численность уехавших за рубеж на работу, либо в поисках работы, 2000-2010 гг. (тыс. человек)

Рисунок 2. Лица, совместно проживавшие с мигрантом в РФ (%)

Рисунок 3. Распределение мигрантов по времени первого отъезда на работу в Российскую Федерацию, 1991 – 2011 годы (%)

Рисунок 4. Факторы отъезда из Молдовы (%)

Рисунок 5. Миграционные планы и их реализация (%)

Рисунок 6. Планы на будущее мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, в зависимости от возраста (%)

Рисунок 7. Планы на будущее мигрантов, опрошенных в России, в зависимости от возраста (%)

Рисунок 8. Планы на будущее мигрантов, опрошенных в России, в зависимости от образования (%)

Рисунок 9. Виды экономической деятельности мигрантов, опрошенных в Молдове и в России (%)

Рисунок 10. Разрешительные документы на пребывание (проживание) в России, которыми обладали мигранты во время последнего пребывания в РФ (%)

Рисунок 11. Эффекты миграции для семьи (%)

Рисунок 12. Частота общения родителей с детьми, проживающими в Республике Молдова (%)

Рисунок 13. Средства связи, используемые молдавскими мигрантами (%)

Рисунок 14. Интерес к общественной и политической жизни России и Молдавии (%)

Рисунок 15. Восприятие российской социальной среды (%)

Рисунок 16. Участие молдавских мигрантов в РФ в последних парламентских выборах Республики Молдова (%)

Рисунок 17. Преобладающие языки общения в разных рабочих коллективах (%)

Рисунок 18. Степень осведомленности мигрантов о молдавских организациях в России (%)

Рисунок 19. Распределение ответов на вопрос: «Где Вы чаще всего встречаетесь с соотечественниками?» (%)

Рисунок 20. Влияние денежных переводов на доходы по месту проживания и географическим зонам РМ, 2009 (%)

Рисунок 21. Имущество, которым владеют в РМ хозяйства с мигрантами (%)

Рисунок 22. Имущество, которым владеют в РФ хозяйства с мигрантами (%)

Рисунок 23. Влияние миграции на хозяйства (%)

Рисунок 24. Использование денежных переводов, полученных из-за границы (%)

СВОДНОЕ РЕЗЮМЕ

Уточнение социально-демографического и экономического профиля молдавских мигрантов и представителей молдавской диаспоры в Российской Федерации, проблем их адаптации в России, дальнейших персональных и семейных жизненных планов, и перспектив инвестиций в экономику Молдовы и России – основные задачи настоящего исследования.

Учитывая многоплановость задач, избрана методология одновременного обследования в посылающем и принимающем государстве по согласованным методикам, включавшая социологические опросы и качественные исследования. Было опрошено 119 мигрантов и 183 члена мигрантских домохозяйств в Молдове, 394 мигранта в России, проведено 4 фокус-группы в Молдове и 5 - в России, 10 глубинных экспертных интервью в Молдове и 7 – в России.

При проведении обследований в Российской Федерации акцент делался на изучении миграционных планов респондентов (циркуляция, возвращение, миграция в третью страну), изменении календаря поездок и их готовности к адаптации/интеграции в принимающем сообществе. При проведении исследований в Республике Молдове особое внимание уделялось жизненным планам семей мигрантов, влиянию миграции на повседневную жизнь семьи мигранта, связям с коммюнити и возможностям инвестиций в экономику Молдовы. Выборки в Молдове и России строились по-разному, но основные блоки анкеты были идентичными. В России применялась выборка снежным комом, в Молдове – стратифицированная вероятностная выборка.

Проведение исследования одновременно в посылающей и принимающей странах позволило получить доступ к разным группам мигрантов. Мигранты, опрошенные в Молдове – преимущественно сезонные и циркулярные мигранты, в большинстве мужчины. Их профили – характерные для ранее проведенных в Молдове обследований¹. Как правило, это семейные люди, с относительно невысоким уровнем образования, из сельской местности, ориентированные на временные отъезды из республики: 71,4 % из них пребывают в России менее полугода, причем более трети – не более трех месяцев. Респонденты, опрошенные в России – преимущественно долгосрочные мигранты, женщины, почти 2/3 из них не выезжали из России более года. Это более образованные, реже связанные семейными узами, подавляющее большинство из них пребывает в России практически постоянно.

Сферы приложения труда мигрантов, опрошенных в России и в Молдове, различаются кардинально. Занятость мигрантов, опрошенных в Молдове не дифференцирована и четко структурирована по гендерному признаку: более 2/3 из них работает в строительстве, на втором месте, со значительным отставанием – услуги по ведению домашнего хозяйства (8,5%). Среди «российских» же мигрантов наиболее распространена работа в сфере торговли, ремонта автотранспорта и бытовой техники (43,5% занятых), в строительстве (19,1%), в сфере прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (11,5%), на транспорте и в связи (8,6%), услугах по ведению домашнего хозяйства (5,5%).

¹ *Migrația Forței de Muncă (Labour Force Migration)* (2008). National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova. - Chisinau, Republic of Moldova; IOM Mission to Moldova (2008). *How Moldovan Households Manage Their Finances. Knowledge and Practices. Survey Report 2008*. Chisinau, IOM Mission to Moldova; Luecke M., Mahmoud T.O. and Pinger P. (2007). *Patterns and Trends of Migration and Remittances in Moldova* / IOM Mission to Moldova. – Chisinau, Republic of Moldova. – Chisinau; Luecke M., Mahmoud T.O., Steinmayr A. (2009). *Labour Migration and Remittances in Moldova: Is the Boom Over? Trends and Preliminary Findings from the IOM-CBSAXA Panel Household Survey 2006-2008* / IOM Mission to Moldova. – Chisinau.

Таким образом, дизайн исследования в посылающей и принимающей странах позволил получить более полную картину, чем отдельные исследования в посылающей или принимающей странах. В частности, исследование позволило учесть «невидимый» контингент мигрантов, который составляет более половины мигрантов, согласно результатам этого проекта².

Основными факторами миграции из Молдовы являются выталкивающие факторы: необходимость поиска мест приложения труда и заработка, недовольство социально-экономической ситуацией в Молдове и неверие в ее изменение. Существенно менее значимы факторы притяжения: уровень и условия жизни в России, а также личные причины.

Различия в социально-демографическом составе мигрантов, их изначальной ориентации на сроки поездок, определяют их практики включения в рынки труда, уровень и условия труда, возможности адаптации и долгосрочные миграционные стратегии.

Работа на законных основаниях предполагает наличие разрешительных документов на пребывание/проживание в России и на занятие трудовой деятельностью. Наибольшие сложности связаны с получением разрешительных документов для легальной занятости в России. Большинство мигрантов не имеют разрешения на занятие трудовой деятельностью (разрешение на работу или т.н. «патенты», позволяющие работать у физических лиц). 59% мигрантов работает в России нелегально, не имея на то законных оснований. Наиболее распространена незаконная трудовая деятельность в самых массовых сферах приложения труда мигрантов: в оптовой и розничной торговле, где 64,3% работают нелегально и в строительстве, где 66,0% работают нелегально.

Наряду с незаконной занятостью, широко распространена неформальная занятость, когда отношения с работодателем не оформляются документально. Только 13% работающих мигрантов имеют письменные договоры с работодателем. Отсутствие законных оснований для работы, вкупе с неформальной занятостью, способствуют чрезмерной эксплуатации труда мигрантов: средняя продолжительность рабочей недели мигрантов составляет 65,7 часов. Интенсивный труд позволяет мигрантам зарабатывать относительно приличные деньги: средний заработок мигрантов составил 26,2 тысячи рублей (чуть меньше 900 долларов)..

Приезжая в Россию, подавляющее большинство мигрантов вынуждено менять вид экономической деятельности: только каждый четвертый мигрант занимается тем же видом деятельности, что и в Молдове. В массовом порядке мигранты уходят в строительство, торговлю, коммунальные и социальные услуги, услуги по ведению домашнего хозяйства. Этими видами деятельности ныне заняты 4/5 мигрантов, имевших опыт работы до приезда в Россию. Только 2,6% мигрантов, работавших в Молдове в системе образования, заняты в этой сфере и в России, среди работавших в здравоохранении - не работает ни один.

На российском рынке труда не востребованы не только специфические знания и навыки, которыми мигранты обладали в конкретном виде деятельности до приезда в Россию. В первую оче-

² При проведении исследований в посылающей стране сложно зафиксировать долгосрочных мигрантов, особенно выехавших всей семьей. И, напротив, в принимающем государстве сложнее охватить краткосрочных мигрантов. Высокий удельный вес долгосрочных мигрантов среди трудовых мигрантов фиксируют наиболее масштабные исследования, проведенные в России. (См., например: Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В., Флоринская Ю.Ф. (2010). *Трудовая миграция в Россию: как двигаться дальше*, с.25-26; *Женщины-мигранты из стран СНГ в России* (2011) /Под ред. Е.В. Тюрюкановой, с.26). Молдавские мигранты – не исключение: в другом исследовании среди 506 молдавских мигрантов, опрошенных в России, долгосрочные мигранты составили половину респондентов. (Vladimir Mukomel (2012). *Circular Migration in the Russian Federation*. CARIM-East, 12/97, p.8).

редь, не востребованы образование и квалификация работника. Более половины мигрантов, имеющих опыт работы до приезда в Россию, заняты ныне на работах, не предъявляющих вообще никаких требований к образованию и квалификации работника. Чаще всего неквалифицированными рабочими являются занятые в торговле (88,6% работающих в данной сфере), в прочих коммунальных, социальных и персональных услугах (82,3%), услугах по ведению домашнего хозяйства (78,9%). В то же время есть сферы занятости, где востребован именно квалифицированный труд мигрантов: в строительстве, где 75,8% работают квалифицированными рабочими, на транспорте и в связи (82,3%), в гостиницах и ресторанах (88,3%).

Наиболее негативные эффекты для семьи связаны с распадом семей и ослаблением эмоциональных связей в семье. 13,7% мигрантов и 15,4% опрошенных членов семей указали, что отношения в браке ухудшились по сравнению с теми, что существовали до миграции. 9,2% мигрантов и 8,7% членов хозяйств указали, что ухудшились и отношения между детьми и родителями.

Дети чаще остаются в Молдове: только каждая четвертая семья привозит с собой ребенка в Россию. Миграция родителей влияет на психологическое состояние и развитие личности ребенка оставшегося в Молдове. В отсутствие родителей, место наставника чаще всего пустует, взрослые, которые пытаются его занять (бабушка, тетя, и т.д.), не всегда справляются с задачей установления доверительных отношений с ребенком.

Мигранты, опрошенные в Республике Молдова, и члены их хозяйств в большинстве своем планируют предоставить своим детям специальное или высшее образование в Республике Молдова (67,5%), в Российской Федерации - 10,0%. Среди опрошенных в России значительно выше доля выбирающих Россию для образования своих детей (39%), число отдающих предпочтение Молдове меньше - 29%.

Мигранты в целом интересуются общественно-политической жизнью и России, и Молдовы. Работая в РФ, 77% мигрантов проявили интерес к информации, касающейся предвыборной борьбы в ходе последних парламентских выборов в РМ, но только 10% из них участвовали в голосовании. Интересы различны у разных контингентов мигрантов: мигранты, ориентированные на постоянное место жительства в России, сфокусированы на процессах, проходящих в России, циркулярные мигранты больше интересуются общественно-политическими процессами в Молдове.

В отношениях с местным населением мигранты из Молдовы не испытывают особых трудностей: социо-культурная дистанция не настолько велика, чтобы вызывать неприятие местных жителей; кроме того, молдавские мигранты не относятся к «видимым меньшинствам».

С одной стороны, свободное владение русским языком облегчает вхождение мигрантов в российское общество. С другой стороны, параллельно происходит «экспансия» русского языка, т.е. постепенно сокращение ситуаций использования румынского языка. Дети мигрантов, вырастающие в России, зачастую предпочитают говорить по-русски, даже если понимают румынский, в силу их социализации в российской среде. Практикуемый мигрантами билингвизм ограничивается восприятиями мигрантами из российского общества нормами, в соответствии с которыми румынский язык используется в приватной сфере, тогда как публичное пространство закрепляется за русским языком.

Подобной экспансии русского языка способствуют и другие факторы. Молдавские мигранты редко работают со своими соотечественниками. Лишь 18% респондентов трудятся в коллективах с преобладанием молдаван. Однако, даже работая в чисто молдавских коллективах, мигранты чаще общаются на русском языке.

Недоверие к российским социальным институтам у части молдавских мигрантов мигрантов сочетается с недоверием и к представителям молдавских властей, к НПО, к соотечественникам.

Со стороны молдавских мигрантов и российских граждан молдавского происхождения четко артикулируется потребность в площадках, где можно было бы встречаться не спорадически, по праздникам, общаться на родном языке, знакомиться с новинками культурной жизни Молдовы. Сегодня молдавские национально-культурные центры этих функций не выполняют: о существовании молдавских национальных организаций в России знает лишь каждый пятый, за помощью в молдавские национально-культурные организации обращались лишь 7% респондентов.

Денежные переводы составляют значимую часть бюджета семьи в Молдове. 52% мигрантов и членов хозяйств с мигрантами сообщили, что денежные переводы составляют более 75% процентов доходов семьи, 19% – 50-75%, 18% – 25-50%, 7% – менее 25%.

В Республике Молдова денежные переводы используются по большей части потребительски: для пополнения бюджета хозяйства, ремонта недвижимости, приобретения домашней техники. Часто инвестиции рабочих мигрантов ограничиваются примитивными инструментами, например, на приобретение недвижимости, автомобилей. В то же время довольно часто средства расходуются на здравоохранение и образование, на отдых.

Начать собственный бизнес удастся очень немногим хозяйствам мигрантов. (Хотя за последние годы в Республике Молдова улучшились условия для организации и координации бизнеса, доля мигрантов, развернувших собственный бизнес очень невелика – 1,6%). Крайне редко полученные от работы за границей доходы используются для инвестирования в банковские вклады, для приобретения или аренды земли, в общественные проекты

подавляющая часть мигрантов, опрошенных в Молдове, связывают свое будущее с республикой. Только 5,9% хотят осесть в РФ. Иные долгосрочные стратегии характерны для опрошенных в России. Большинство не собирается в ближайшие годы возвращаться в Молдову. Наиболее распространенная стратегия - остаться в России, получить гражданство РФ (37%). Заявили о своем намерении вернуться на родину в обозримые сроки чуть меньше четверти респондентов

Значительная часть молдавских мигрантов в Российскую Федерацию не расстаются с идеей о возвращении в страну происхождения. Но пока социально-экономическая обстановка в Республике Молдова не улучшится, мигранты не намереваются возвращаться в страну происхождения. Возвращение в Республику Молдова видится большинству мигрантов в старости. Противоречие в том, что по мере пребывания в России они обрастают связями в стране назначения, их социальный капитал в России возрастает при одновременном его снижении в Молдове, что делает возвращение в Республику менее желаемым и более сложным.

Вероятно, около трети мигрантов, в первую очередь, долгосрочные мигранты, не вернутся в Молдову, потенциал реэмиграции – в основном молодые циркулярные мигранты, которые не смогут адаптироваться к российским реалиям и не найдут свое место на российском рынке труда. Их возвращение - при ухудшении ситуации на рынке труда России - может стать серьезным вызовом для Молдовы.

Переломить эмиграционные настроения может сокращение безработицы и снижение дифференциации уровня и условий жизни в России и Молдове. Стимулировать реэмиграцию и инвестиции в Республику возможно путем преобразования институциональной среды, улучшения бизнес-климата в Молдове.

ВВЕДЕНИЕ

После обретения Молдавией независимости в 1991 году социально-экономическое положение страны значительно ухудшилось, и Молдавия стала одним из беднейших регионов Европы.³ Для сотен тысяч граждан Республики Молдова миграция позволила найти работу и пополнить бюджет семьи. Денежные поступления от мигрантов стали важным фактором развития молдавской экономики, составляя значительную долю ВВП страны (23,0% ВВП или 1769 млн. долларов в 2011 г.⁴). Одновременно миграция продуцировала серьезные социальные, демографические и экономические вызовы.

Необходимость минимизации негативных последствий миграции, проведения соответствующей миграционной политики, признается и государством, и обществом. Однако миграционная политика, целенаправленно ориентированная на конкретные группы мигрантов, должна основываться на достоверных данных о масштабах и направлениях миграций, составе мигрантов, их мотивации и жизненных планах.

Несмотря на масштабность миграций в Республике Молдова нет согласия относительно количества молдавских мигрантов, находящихся за границей. Численность мигрантов оценивается от 300 тысяч до 1 миллиона⁵, что, в любом случае, составляет весомую часть экономически активного населения и всего населения (Таблица 1).

Таблица 1. Экономическая активность и занятость населения Республики Молдова

Показатели	Дата	Абсолютные данные, тыс. чел.	Относительные данные, %
Постоянное население, всего	1.01.2012	3 559,5	100
Экономически активное население	2010	1 235,4	34,7
Занятое население	2010	1 143,4	32,1
Экономически не активное население	2010	2 327,0	65,3
Безработица	2010	92,0	7,4*

* В процентах к экономически активному населению. Источник: Национальное бюро статистики, Статистический ежегодник Республики Молдовы, 2011, с. 71.

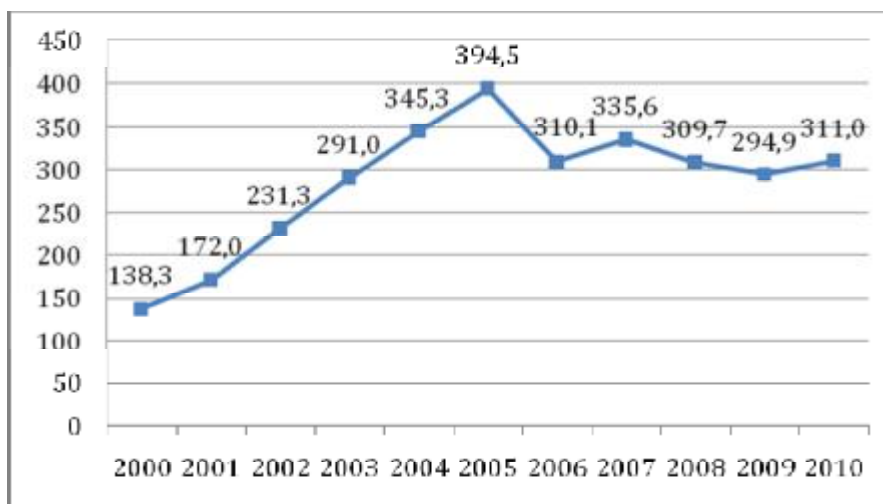
По оценкам Национального бюро статистики, в последние годы потоки мигрантов, ежегодно выезжающих на заработки, составляют около 300 тысяч человек – Рисунок 1.

³ Abbott P., Wallace C., Mascauteanu V. and Sapsford R. (2010) Concepts of citizenship, social and system integration among young people in post-Soviet Moldova // *Journal of Youth Studies*, Vol. 13, No. 5 – p. 581.

⁴ *Remittance Flows in 2012: An Update* (2012), <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/0,,contentMDK:21924020~pagePK:5105988~piPK:360975~theSitePK:214971,00.html>

⁵ Оценки варьируются в зависимости от применяемых методик и источников информации (перепись населения 2004 г., Государственный регистр населения, данные о пересечении границы, Анкета рабочей силы, исследования, проведенные Национальным бюро статистики, социологическими компаниями).

Рисунок 1. Численность уехавших за рубеж на работу, либо в поисках работы, 2000-2010 гг., тыс. человек



Источник: Национальное бюро статистики, согласно Анкете рабочей силы

К сожалению, в настоящее время в Республике Молдова не существует ни на национальном, ни на местном уровне системы достоверного учета мигрирующего населения. Государственный регистр населения представляет данные об уехавших молдавских мигрантах, обосновавшихся за рубежом. Однако нет необходимых детализированных данных относительно уехавших временно, особенно в зависимости от целей поездки: работы, учебы, воссоединения семьи и т.д.

Наиболее сложно оценить численность мигрантов, находящихся за пределами Молдовы (stock). Обследования домохозяйств (2006), и трудовых мигрантов (2008) ⁶, проведенные в Молдове, – наиболее достоверный источник информации о стоках и исключительно полезны для формирования представлений о совокупности граждан Молдовы, находящихся за границей и, особенно, о численности трудовых мигрантов. (Российская система миграционного учета хорошо фиксирует численность граждан Молдовы, находящихся на территории России в каждый момент времени, однако существенно менее достоверна в отношении учета трудовых мигрантов, т.к. фиксирует только мигрантов, имеющих разрешения на работу или так называемые «патенты», позволяющие наниматься к физическим лицам. Согласно российским источникам, в конце 2011 года на территории России пребывали / проживали 472 тысяч граждан Молдовы, из них легально работали в России 71,2 тысячи человек⁷).

Однако Анкета рабочей силы (как и Перепись населения) занижают количество мигрантов за счет домохозяйств, в которых в настоящее время никто не проживает (хозяйство заброшено, члены домохозяйства уехали за рубеж). В то же время, их численность может быть значительна. Данные панельного исследования, проведенного в Республике Молдова в 2006 году (Luecke, Mahmoud, Pinger, 2007) и в 2008 году (Luecke, Mahmoud, Steinmayr, 2009) в 4000 домохозяйствах, подтверждают, что около 100 тысяч человек (не все находятся в трудоспособном возрасте) определенно покинули Молдову в этот период, 60 тысяч из них уехали вместе со всей семьей. Таким образом, даже при

⁶ Luecke M., Mahmoud T.O. and Pinger P. (2007) *Patterns and Trends of Migration and Remittances in Moldova/ International Organization for Migration, Mission to Moldova.* – Chisinau, Republic of Moldova.; Luecke M., Mahmoud T.O., Steinmayr A. (2009) *Labour Migration and Remittances in Moldova: Is the Boom Over? Trends and Preliminary Findings from the IOM-CBSAXA Panel Household Survey 2006-2008/ International Organization for Migration, Mission to Moldova.* – Chisinau, Republic of Moldova.

⁷ Информация предоставлена ФМС России во время встречи с делегацией Республики Молдовы, 20 декабря 2011 г.

том, что большинство молдавских мигрантов связаны с домохозяйствами в Молдове, растет число мигрантов, которые остаются на постоянное жительство за рубежом.⁸

При этом мигранты, практически постоянно, с семьями, проживающие в России годами и фактически интегрированные в российский социум, формально являются временно пребывающими на территории России для российских статистических служб⁹.

С другой стороны, в больших панельных обследованиях домохозяйств в Молдавии, проводимым по репрезентативным для страны выборкам, понятие мигранта расширяется, включая не только тех, кто в момент опроса находится в другой стране, но и тех, кто, присутствуя при опросе, находился в другой стране в течение двенадцати месяцев, предвещающих опрос¹⁰, а также тех, кто работал за рубежом на протяжении прошедшего года и имеет намерение снова уехать, будь то на сезон или на постоянное место жительства¹¹.

Ведущие принимающие регионы для мигрантов из Молдавии – страны СНГ и ЕС; основной поток мигрантов направляется в сторону России. По оценкам исследования миграции рабочей силы, проведенного во втором квартале 2008 года, в дополнение к базовому исследованию «Анкета рабочей силы», из тех мигрантов, которые работали или искали работу за границей, 61,4% выехали в Россию).

Несмотря на продуктивность компаративных исследований, их немного¹², который подразумевает проведение полевой работы и в посылающей, и в принимающей стране. В связи с этим следует уделить внимание принимающим странам, и в первую очередь России как наиболее популярной среди молдавских мигрантов, особенно циркулярных, поскольку именно циркулярная миграция¹³,

⁸ Luecke M., Mahmoud T.O., Steinmayr A. (2009) *Labour Migration and Remittances in Moldova: Is the Boom Over? Trends and Preliminary Findings from the IOM-CBSAXA Panel Household Survey 2006-2008* / International Organization for Migration, Mission to Moldova. – Chisinau, Republic of Moldova, p.18,

⁹ Такие мигранты должны стоять на миграционном учете и, в большинстве своем, фиксировать пересечение российско-молдавской границы каждые три месяца.. В России в качестве резидентов учитываются только имеющие вид на жительство, которое достаточно сложно получить. В 2010 г. вид на жительство получили около 1,0 тысячи граждан Республики Молдова.

¹⁰ Luecke M., Mahmoud T.O. and Pinger P. (2007) *Patterns and Trends of Migration and Remittances in Moldova* / International Organization for Migration, Mission to Moldova. – Chisinau, Republic of Moldova. – P. 9.

¹¹ Ruggiero E. (2005) Migration and Remittances: A Micro Perspective // *Problems of Economic Transition*, vol. 48, no. 3. – P. 58.

¹² Basch, Glick Schiller, Blanc (1994) *Nations Unbound. Transnational Projects, Postcolonial Predicaments, and Deterritorialized Nation-States*. Gordon and Breach Science Publishers. О пользе компаративных исследований см. Lopez-Ekra S., Aghazarm C., Kötter H. & Mollard B. (2011) The impact of remittances on gender roles and opportunities for children in recipient families: research from the International Organization for Migration // *Gender & Development* Vol. 19, No. 1. – Pp. 69-80.

¹³ Циркулярная миграция - «Беспрепятственное передвижение людей между странами, включая временное или долгосрочное, которое может быть полезным для всех участников, если происходит добровольно и связано с потребностями труда стран происхождения и назначения» (World Migration Report 2008: Managing Labour Mobility in the Evolving Global Economy, IOM 2008, p.492; Migration Profiles: Making the Most of the Process. IOM, . 2011, p. 192; Glossary on Migration. 2nd Edition. IOM, 2011, p.19). Проблемы определения и идентификации циркулярных мигрантов см.: Fargues Ph. (2008). *Circular Migration: Is it relevant for the South and East of the Mediterranean?* / CARIM Analytic and Synthetic Notes 2008/40, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole European University Institute; Newland K (2009). *Circular Migration and Human Development* / UNDP. - Human Development Reports Research Paper 2009/42, pp.5-8. В данном исследовании к долгосрочным (постоянным) мигрантам отнесены мигранты, не покидавшие территорию России 12 последних месяцев и более, тогда как условно к циркулярным мигрантам были отнесены мигранты, выезжавшие в течение года из России в Молдову и, в большинстве своем, совершавшие такие поездки неоднократно. (К сезонным мигрантам отнесены те из них, продолжительность поездок которых в Россию не превышала трех месяцев).

как предполагается, более продуктивна для развития посылающего общества (что, впрочем, также требует дальнейшей проработки).

Согласно устоявшимся представлениям, миграция рабочей силы в Российскую Федерацию имеет следующие характеристики: носит экономический характер, является временной, краткосрочной, нерегулярной, в основной массе спонтанной, основана на социальных сетях – родственных или дружеских связях, определяется отсутствием визового режима и тем фактом, что нелегальная трудовая деятельность в Российской Федерации не мешает легальному возвращению в Республику Молдова. Молдавские мигранты, которые уезжают в Российскую Федерацию, в основной массе являются неквалифицированными рабочими, со средним и профессиональным образованием, что ограничивает возможности выбора страны назначения, а экономическое положение их домохозяйств намного хуже, чем у тех, кто направляется в страны ЕС. В результате миграция в Российскую Федерацию намного многочисленнее, а доходы и денежные переводы меньше, чем в странах ЕС.¹⁴

Однако ситуация быстро меняется, особенно после кризиса 2008 года¹⁵. Молдавские трудовые мигранты, ранее представителей других новых независимых государств пришли на российский рынок труда. Не принадлежащие к «видимым меньшинствам» и не страдающие от ксенофобии местного населения, они исключительно мобильны, т.к. имеют большой миграционный опыт, развитые мигрантские сети, информацию, а часто и опыт работы в других государствах. В последние годы фиксируются изменения в социально-демографических характеристиках молдавских мигрантов в России, календаре поездок и их продолжительности, практиках включения в локальные рынки труда, условиях и оплате труда, практиках адаптации, коммуникаций с членами семьи и сообщества на Родине.

Феномен циркулярной миграции из Республики Молдова, характерной для миграции в РФ, изучен недостаточно. Еще меньше известно о долгосрочных мигрантах в России. Настоящее исследование особо выделяет эти аспекты.

Уточнение социально-демографического и экономического профиля молдавских мигрантов и представителей молдавской диаспоры в Российской Федерации, проблем их адаптации в России, дальнейших персональных и семейных жизненных планов, и перспектив инвестиций в экономику Молдовы и России – основные задачи настоящего исследования. Учитывая многоплановость задач, избрана методология одновременного обследования в посылающем и принимающем государстве по согласованным методикам.

При проведении обследований в Российской Федерации акцент делался на изучении миграционных планов респондентов (циркуляция, возвращение, миграция в третью страну), изменении календаря поездок и их готовности к адаптации/интеграции в принимающем сообществе. При этом учитывалось, что, во-первых, профили части выходцев из Молдовы (интегрированных мигрантов и представителей диаспоры, имеющих российское гражданство, либо, де-факто, двойное гражданство) могут быть получены только в стране-реципиенте. Во-вторых – возможная большая достоверность ответов на чувствительные вопросы при опросах в принимающем государстве. (Таковыми чувствительными вопросами могут быть вопросы о заработках, жизненных планах и др.).

При проведении исследований в Республике Молдове особое внимание уделялось жизненным планам семей мигрантов, влиянию миграции на повседневную жизнь семьи мигранта, связям с сообществом и возможностям инвестиций в экономику Молдовы.

¹⁴ Cheianu-Andrei D. (coord.) (2010) *Moldovan migrants in Russian Federation in the conditions of the global financial crisis*. - Chisinau, MSU, p.26-29.

¹⁵ Мошняга В. (2010) Влияние экономического кризиса на международную трудовую миграцию молдавского населения. // *Региональная экономика*, №1 (55), p.196-201.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для достижения целей и выполнения задач исследования был использован комплексный подход с точки зрения методологии сбора первичных данных, количественные методы использовались в сочетании с качественными методами.

Исследования проводились одновременно в Российской Федерации и в Республике Молдова, использовались инструменты сбора данных, имеющие общие характеристики, что позволило провести сравнительный анализ данных. Разработка методологии, инструментов сбора данных, контроль за правильностью и качеством собранных данных обеспечивались двумя международными экспертами из Российской Федерации и, соответственно, Республики Молдова.

Количественное исследование

В Российской Федерации опрашивались выходцы из Молдовы (за исключением выходцев из Приднестровья), имеющие гражданство Республики Молдовы, работающие (97,2 % респондентов), или ищущие работу в России, либо не работающие на момент опроса, но работавшие в России ранее. Тип выборки - «снежный ком». Пилотажное обследование, на котором отработывалась анкета (основные блоки которой были едиными для опроса в Молдове и России), проводилось в г. Москве¹⁶.

В г. Москва опрос проводился сотрудниками Института социологии РАН и волонтерами, представителями молдавской диаспоры. Всего опрошено в Российской Федерации 394 респондента.

В Республике Молдова целевая группа исследования состояла из лиц, выезжающих в Российскую Федерацию на работу, или из членов их семей, оставшихся дома (жена/муж мигранта; в случаях, когда оба уехали за рубеж, интервью проводилось с родителями мигранта, если родителей мигранта не было, интервью проводилось с ребенком мигранта, достигшим возраста 21 года или старше). Исходя из цели исследования и заранее установленных методологических требований в количественном плане, опрос был проведен в целевой группе, состоящей из 302 респондентов, из которых 119 – это мигранты, которые были дома в период проведения опроса, и 183 – члены семей мигрантов (в которых мигранты работали в России на момент проведения исследования). Группа не включала регион Приднестровья. В Молдове опрос проводился сотрудниками Социологической компании CBS-AXA.

Метод записи данных: стандартные личные интервью по месту жительства респондентов. Вопросник, использованный для сбора данных в Республике Молдова, содержал те же вопросы, что и вопросник, использованный в РФ, плюс дополнительный блок, адресованный членам домохозяйств с мигрантами относительно жизни в Республике Молдова и влияния миграции на домохозяйство.

Стратегия выборки:

Исследование было проведено в стратифицированной вероятностной многоступенчатой группе выборки. В качестве критериев для стратификации были использованы: 13 географических регионов (на основе бывших уездов), среда проживания, размер сельских населенных пунктов (3 типа).

¹⁶ В Москве, по данным ЦБД УИГ на ноябрь 2011 г., легально работало 22,2 тыс. граждан Молдовы, в Московской области – 19,6 тысяч. Это 58,3% всех граждан РМ, работавших в России.

Для стратификации были использованы данные относительно масштабов миграции в Российскую Федерацию по регионам Республики Молдова, зарегистрированной в исследовании «Миграция рабочей силы из Республики Молдова и денежные переводы» MOM – CBS-AXA, 2009.

Выборка включала группы из 5 интервьюируемых лиц. Выбор населенных пунктов и субъектов осуществлялся вероятностными методами. Выбор адресов, по которым проводились интервью, осуществлялся методом использования случайного маршрута.

На уровне домохозяйств при выборе опрашиваемых субъектов принимались во внимание следующие правила:

- В случае наличия большего количества мигрантов в Российской Федерации интервьюировался мигрант, который последним вернулся из РФ;
- В случае присутствия мигрантов, которые вернулись в один и тот же период, интервью проводилось с мигрантом, чей день рождения был ближе;
- В случае, когда в домохозяйстве мигрант /мигранты были в РФ, интервью проводилось с женой / мужем мигранта;
- В случае отсутствия мужа/жены (муж/жена уехал/уехала за границу, или из населенного пункта и вернется домой не позднее, чем через 2 недели), интервью проводилось с родителями, которые лучше всего знакомы с ситуацией мигранта;
- В случае отсутствия родителей мигранта, интервью проводилось с самым старшим из детей мигранта, , но не моложе 21 года¹⁷.

Качественное исследование

Качественное исследование основывалось на индивидуальных углубленных интервью и на групповых дискуссиях, после тщательного анализа количественных данных.

Глубинные полуструктурированные интервью с экспертами преследовали целью уточнение и ранжирование проблем, с которыми сталкиваются мигранты и представители молдавской диаспоры и предшествовали опросам в Молдове и России. Фокус-группы, на которых детализировались проблемы, характерные для отдельных категорий мигрантов/представителей диаспоры, проводились после опросов в Молдове и России.

В России проведены 7 глубинных интервью с экспертами, в качестве которых выступали:

- ответственные сотрудники центрального аппарата Федеральной миграционной службы России - ФМС России (2 человека);
- сотрудник консульства Республики Молдова;
- бизнесмены, представители молдавской диаспоры г.Москвы (2 человека);
- лидеры молдавской диаспоры, представители национально-культурных центров (2 человека).

¹⁷ Тестирование анкеты в поле показало, что молодые люди моложе 21 года не обладают необходимой информацией о родителях-мигрантах.

В Молдове было проведено 10 индивидуальных углубленных интервью с экспертами:

- Представители центральных органов власти: Министерства труда, социальной защиты и семьи, Национального бюро статистики, Бюро межэтнических отношений (3 человека);
- Представители в местных органах власти (на уровне I и II) (2 человека);
- Представители отраслевых профсоюзов в области строительства и строительных материалов «Синдикос» и сельского хозяйства и пищевой перерабатывающей промышленности «Агроиндсинд» (2 человека);
- Представители диаспоры в РФ¹⁸: Молдавский национально-культурный центр «Лучафэрул» из города Новосибирска, Молдавский национально-культурный центр «Ватра» из города Красноярска, Центр молдавской национальной культуры из города Санкт-Петербурга (3 человека).

В России проведены 5 фокус-групп: с циркулярными мигрантами, главами семейств трудовых мигрантов, главами семейств из представителей диаспоры, бизнесменами, а также интеллектуалами и лидерами диаспор.

В Молдове проводились 4 фокус-группы: с молдавскими мигрантами, главами домохозяйств с мигрантами, с женщинами из домохозяйств с мигрантами, с детьми из домохозяйств с мигрантами.

Таблица 2. Состав фокус-групп

Номер группы	Состав участников	Количество участников
Россия		
1 ФГ	Циркулярные мигранты	12
2 ФГ	Главы мигрантских хозяйств	11
3 ФГ	Главы семейств из диаспоры (российские граждане)	9
4 ФГ	Бизнесмены	11
5 ФГ	Интеллектуалы, формальные и неформальные лидеры диаспоры	9
Молдова		
1 ФГ	Мигранты	9
2 ФГ	Женщины из домохозяйств с мигрантами	10
3 ФГ	Главы хозяйств с мигрантами	10
4 ФГ	Дети из домохозяйств с мигрантами (11-18 лет)	10

Участники групповых дискуссий отбирались методом «снежного кома» при помощи представителей местных органов власти (мэры, учителя, социальные работники, врачи и т.д.). Выборка исследования основывалась на следующих критериях: страна эмиграции – Российская Федерация; возраст, пол, место проживания, период миграции.

Групповые дискуссии длились в среднем 1,5 часа, с разрешения участников велась аудиозапись. В России велась видеозапись фокус-групп.

¹⁸ Принявшие участие в международной конференции «Культура толерантности, общие ценности, межкультурный диалог: 20 лет достижений», организованной Бюро межэтнических отношений и Международной организацией по миграции в Кишиневе 23-26 августа 2011 года.

Социально-демографические профили мигрантов

Результаты исследований в этих двух странах позволяют сделать вывод, что опрашиваемые в Молдове и в России мигранты – это разные контингенты. Опрошеннные группы из Республики Молдова (мигранты и члены их семей) являются однородными с точки зрения периода, в который молдавский мигрант находился на работе в РФ в последние 12 месяцев: 29,8% - до 3 месяцев, 33,4% - 4-6 месяцев, и 36,8% - более 6 месяцев (для всех опрашиваемых в РМ: мигрантов и членов их семей).

Иной контингент представляют «российские» мигранты. Подавляющее большинство указанных лиц – 89,8% находились в Российской Федерации более 6 месяцев, в т.ч. 62,4% - более года.

Таблица 3. Социально-демографические профили мигрантов

		Мигранты, опрошенные в РФ		Мигранты, опрошенные в РМ		Члены домохозяйств, опрошенные в РМ	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Пол	Мужской	175	44,4	80	67,2	47	25,7
	Женский	219	55,6	39	32,8	136	74,3
Возраст	До 30 лет	127	32,2	35	29,4	47	25,7
	30-39 лет	110	27,9	34	28,6	24	13,1
	40-55 лет	135	34,3	42	35,3	47	25,7
	Старше 55 лет	22	5,6	8	6,7	65	35,5
Образование	Начальное и среднее незаконченное	45	11,4	30	25,2	31	16,9
	Среднее, лицей	75	19,0	20	16,8	38	20,8
	Среднее специальное / профессиональное	186	47,2	54	47,1	89	48,6
	Высшее, включая неполное высшее	88	22,3	13	10,9	25	13,7
Семейное положение	Не женат/не замужем (включая вдовец (вдова) разведенный(ая))	160	40,7	32	26,9	50	27,3
	Женат/замужем (включая гражданский брак)	234	59,3	87	73,1	133	72,6
Период пребывания в Российской Федерации за последние 12 месяцев	До 3 месяцев	26	6,6	41	34,5	50	27,4
	4-6 месяцев	14	3,6	44	37,0	57	31,1
	Более 6 месяцев	354	89,8	34	28,6	76	41,5
	в т.ч. более 1 года	246	62,4	1	0,8	10	5,5

При этом состав мигрантов, опрошенных в России, не являются однородным. Среди мигрантов, постоянно проживающих в России, которые составляют большинство респондентов, больше лиц старших возрастов, очень высока доля женщин (среди которых много разведенных), много лиц с высшим и незаконченным высшим образованием¹⁹ - см. Таблицу 4.

¹⁹ Аналогичные характеристики молдавских мигрантов получены в результате анализа миграционного профиля, проблем адаптации и интеграции мигрантов проведенного в 2011 г. для нужд Национального исследования

Более трети мигрантов – циркулярные мигранты, неоднократно приезжающие на срок до года. Как и следовало ожидать, среди них преобладают мужчины. Отличие циркулярных мигрантов, опрошенных в России, от респондентов в Молдове – в том, что среди первых больше молодых мигрантов, они более образованы и чаще еще не обременены семьями (менее половины состоящих в браке против 73%, опрошенных в Молдове).

Особый интерес представляет немногочисленная группа сезонных мигрантов, пребывающих в России до 3 месяцев. Это молодежь, часто студенты, выезжающие на заработки во время каникул, редко имеющие семьи.

Таблица 4. Социально-демографические характеристики разных категорий мигрантов, опрошенных в России (%)

		Долгосрочные	Циркулярные	В т.ч. сезонные
Тип респондента	Всего	62,4	37,6	6,6
Пол	Мужской	38,6	54,1	42,3
	Женский	61,4	45,9	57,7
Возраст	До 30 лет	28,9	37,8	69,2
	30-39 лет	29,7	25,1	15,4
	40-55 лет	35,0	33,1	15,4
	Старше 55 лет	6,5	4,1	0
Образование	Начальное и незаконченное среднее	10,6	12,8	30,8
	Среднее, лицей	20,7	16,2	11,5
	Среднее специальное/профессиональное	55,6	50,0	34,6
	Высшее, включая незаконченное	23,2	20,9	23,1
Гражданское состояние	Не состоящие в браке (включая вдовцов, разведенных)	39,0	51,4	61,5
	Состоящие в браке (включая сожительство)	61,0	48,6	38,5
Срок пребывания в Российской Федерации за последние 12 месяцев		Более 12 мес.	1-12	1-3

Спецификой контингента опрошенных²⁰ в России является преобладание женщин и относительно низкий удельный вес молодых мигрантов. Несколько иной контингент составляют мигранты, опрошенные в Молдове, среди которых преобладают мужчины, причем в более старших возрастах.

Особенности возрастного-полового состава молдавских мигрантов в России могут быть вызваны:
а) разными гендерными моделями поведения (мужчины больше ориентированы на циркулярную

тельского университета «Высшая школа экономики»: постоянные мигранты составили 44,3% выборки, доля женщин - 52,3%, лиц с высшим и незаконченным высшим образованием – 17,7 %. (Опрошено 560 респондентов, руководитель авторского коллектива В.Мукомель, неопубликовано).

²⁰ В отличие от потока (flow), контингент (stock) фиксирует результаты миграционного обмена за предшествующий период, что накладывает определенные методологические ограничения при его анализе и интерпретации результатов.

миграцию, женщины – на постоянную), б) лучшей адаптацией и интеграцией женщин и в) специфической московской выборки, что вряд ли возможно ²¹. Как будет показано далее, в выборе стратегии миграционного поведения женщин-мигрантов важную роль играют их семейное положение и особенности сфер приложения труда.

Респонденты, участвовавшие в исследовании в Республике Молдова, являлись: мигрантами (39,4%), родителями мигрантов (27,2%), мужем/женой мигрантов, находящихся в Российской Федерации (23,5%), детьми мигрантов в возрасте старше 21 лет (8,9%), братом/сестрой мигрантов (1,0%).

Наибольшее количество домохозяйств с мигрантами в РФ, согласно исследованиям в РМ (мигранты и члены домохозяйств с мигрантами), находится в сельской местности – 80,8%, в малых городах – 14,9% и 4,3% в муниципиях Кишинэу и Бэлць. Выборка в Российской Федерации отражает эти тенденции, но с определенными нюансами – существенно меньше выходцев из сельской местности и, соответственно, больше мигрантов из малых городов – 31,2%, а также из муниципалитетов – 7,6%.

Таблица 5. Места проживания мигрантов, опрошенных в РМ и РФ (%)

	Группы из РМ (мигранты и члены домохозяйств)	Группа из РФ
Сельская местность	80,8	61,2
Малые города	14,9	31,2
Муниципии Кишинэу и Бэлць	4,3	7,6

78,1% опрошенных мигрантов в РМ по национальности молдаване. За ними следуют украинцы и гагаузы, по 7,6% каждой национальности, 5,3% - болгары, и 1,4% - другие национальности. В то же время, большинство мигрантов из Республики Молдова имеют молдавское гражданство (96,4%), 2,3% имеют гражданство РФ, 1,0% - Украины, 0,3% – Болгарии.

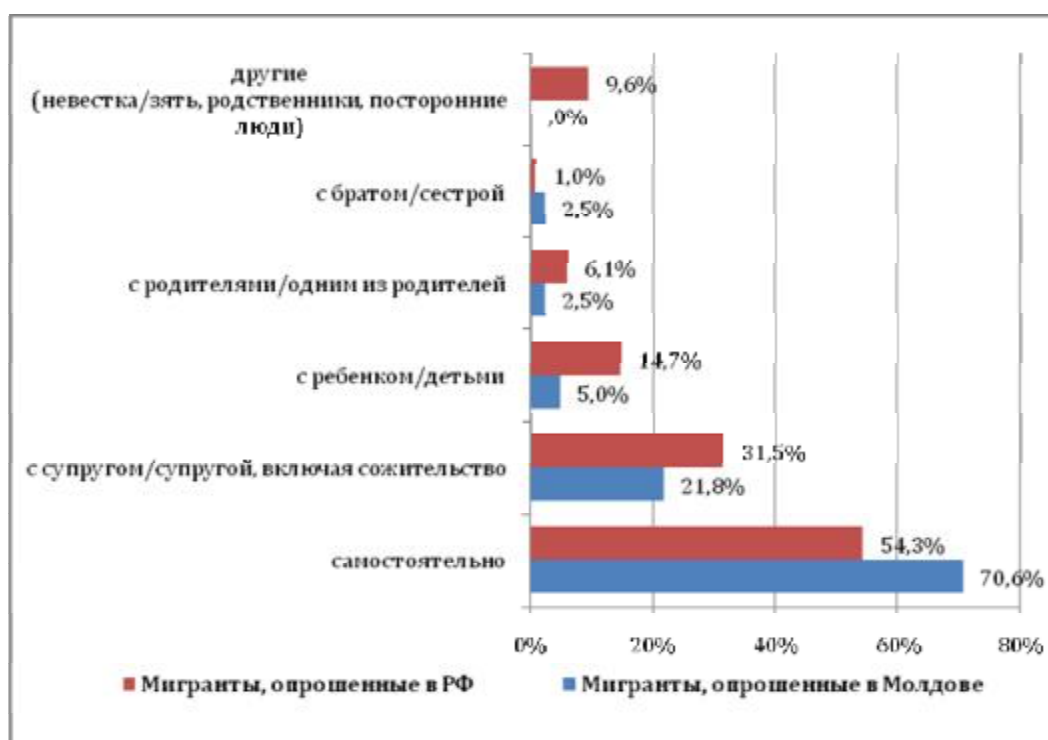
Мигранты, опрошенные в Республике Молдова, проживают в домохозяйствах, состоящих из 4 членов – 32,8%, 3 членов – 20,2%, 5 членов – 19,5%, 6 членов – 12,3%, 2 членов – 7,6%.

70 процентов мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, жили одни в Российской Федерации, по сравнению с 21,8% которые проживали с мужем/женой (включая сожительство), 5% с ребенком/детьми, 4,2% с одним из родителей и 3,4% с братом/сестрой.

Мигранты, опрошенные в Российской Федерации, чаще проживают совместно с другим членом своей семьи или с родственником. В частности, 31,5% проживали с мужем/женой, 14,7% с ребенком/детьми, 6,1% с одним из родителей/родителями, 9,6% - с другими родственниками (будущей невесткой, двоюродными братьями/сестрами, и т.д.). Это указывает на то, что с самого начала планы на будущее мигрантов, опрошенных в Российской Федерации, предусматривают более продолжительный период работы за границей, чаще всего совместно с другими членами семьи (смотри Рисунок 2).

²¹ Наряду с вышеупомянутым обследованием, к аналогичному выводу о преобладании женщин среди молдавских мигрантов приходит и Е.Тюрюканова (Женщины-мигранты из стран СНГ в России / Под ред. Е.В.Тюрюкановой. – М.: МАКС-Пресс, 2011, с.12).

Рисунок 2. Лица, совместно проживавшие с мигрантом в РФ (%)



Опросы в России и Молдове (мигрантов в России, мигрантов в Молдове, членов мигрантских домохозяйств в Молдове) охватили различные контингенты мигрантов.

Респонденты, опрошенные в России – преимущественно долгосрочные мигранты. Это более образованные, реже связанные семейными узами, подавляющее большинство из них пребывает в России практически постоянно (63,5 % респондентов не выезжали из России более 12 месяцев, с лета 2010 года). Среди опрошенных в России выделяются три разнородных когорты: женская (долгосрочные мигранты), мужская (циркулярные мигранты), и немногочисленная – молодых женщин (сезонные мигранты).

Мигранты, опрошенные в Молдове –циркулярные, преимущественно сезонные мигранты. Собранные на местах данные указывают, что 2/3 мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, мигрируют регулярно, проводя приблизительно одинаковое время дома и за границей (циркулярные мигранты): „Могу сказать, что я живу там. Сюда приезжаю, чтобы провести жену и детей, а также привезти деньги. Уезжаю 3-4 раза в год”, треть - находятся больше времени дома, а в Российскую Федерацию выезжают только в определенные периоды года (сезонные мигранты), 6,6% находятся постоянно в Российской Федерации, а домой приезжают один раз в год,²² 1,7% находятся постоянно за границей, приезжая домой реже одного раза в год (молдавские мигранты находящиеся постоянно в РФ).

Как правило, это семейные люди, с более низким уровнем образования, из сельской местности, ориентированные на временные отъезды из республики: 71,4 % из них пребывают в России менее полугода, причем более трети – не более трех месяцев. Примерно таков же контингент мигрантов, отсутствующих в домохозяйствах на момент опроса в РМ, за исключением того, что эти мигран-

²² Респонденты, которые указали, что они постоянно проживают в России, и жили там с лета 2010 года, в течение 10 месяцев.

ты, как правило, выезжают на большие сроки и среди них встречаются долгосрочные мигранты (5,5% мигрантов)²³.

Различия в социально-демографическом составе мигрантов, их изначальной ориентации на сроки поездок, определяют их практики включения в рынки труда, уровень и условия труда, возможности адаптации и долгосрочные миграционные стратегии.

²³ Социально-демографические характеристики, профили занятости циркулярных мигрантов, опрошенных в Молдове, практически не отличаются от аналогичных параметров, полученных в ходе предшествующих масштабных исследований в Республике Молдова. См., например, *Migrația Forței de Muncă (Labour Force Migration)* (2008). National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova. - Chisinau, Republic of Moldova.

МИГРАЦИОННЫЙ ОПЫТ

Выезд на работу в Российскую Федерацию не стал социальной новацией после объявления независимости РМ. Миграция рабочей силы в Российскую Федерацию существовала и до этого, но у нее были другие пункты назначения: чаще всего восточные, нежели западные области бывшего СССР («целина», «БАМ», лесоповалы Сибири, и т.д.). После объявления независимости РМ более привлекательными для мигрантов стали большие города и территории в западной части Российской Федерации, а количество мигрантов постепенно увеличилось, достигнув пика в 2006 г. и в последующие годы стабилизировалось на уровне 295-335 тысяч человек (см. Рис.1). Эти тренды зафиксированы в результатах других социологических исследований миграции, проведенных в РМ.²⁴

Рисунок 3. Распределение мигрантов по времени первого отъезда на работу в Российскую Федерацию, 1991 – 2011 годы (%)



Среди опрошенных многие мигранты из Молдовы начали свою трудовую деятельность в России в годы, на которые пришелся всплеск выезда из республики. – Рисунок 3. Отметим, что сезонные и циркулярные мигранты, опрошенные в Молдове, в отличие от постоянных мигрантов, опрошенных в России, более остро реагируют как на спады (1998, 2008-2009), так и на подъемы в российской экономике (1999-2000, 2004-2006).

Циркулярная миграция в Российскую Федерацию имеет свои преимущества – она соответствует предпочтениям мигрантов, большинство из которых выезжают на заработки временно, не порывая с семьей на длительный срок. Также и сезонная миграция (как правило, но не исключительно в летний период), является одним из способов увеличить доходы семьи, работая за границей. Этот способ распространен особенно среди студентов, преподавателей и других лиц, вовлеченных в трудовую деятельность в Молдове, которые мигрируют только на период отпуска, с целью пополнения семейного бюджета. Обратной стороной свободы выбора времени и периодичности поездок явля-

²⁴ Luecke M., Mahmoud T.O., Steinmayr A. (2009). *Labour Migration and Remittances in Moldova: Is the Boom Over? Trends and Preliminary Findings from the IOM-CBSAXA Panel Household Survey 2006-2008* / IOM, Mission to Moldova. – Chisinau, p. 13.

ется слабая привязка мигранта к конкретному рабочему месту. Во время экономического кризиса циркулярные и, особенно, сезонные мигранты лишаются работы, либо не могут ее найти в первую очередь. Обращает внимание, что в годы всплеска эмиграции из Молдовы, совпадающие с экономическим бумом в России, в миграционный поток вовлекаются люди старших возрастов: максимальный средний возраст мигрантов зафиксирован в 2005 г. (33,3 года). По понятным причинам, наибольшим опытом поездок обладают представители старших возрастных групп.

Больший миграционный опыт имеют мигранты, опрошенные в Молдове, чем опрошенные в России. При этом мигранты, практически постоянно проживающие в России, имеют меньший миграционный опыт, по сравнению с постоянно едзящими «российскими» циркулярными мигрантами.

Таблица 6. Миграционный опыт разных категорий мигрантов (%)²⁵

	Долгосрочные мигранты, Россия, количество (N =246)	Циркулярные мигранты, Рос- сия (N = 148)	Мигранты и чле- ны домохо- зяйств, Молдова (N = 302)
Доля лиц, совершив- ших 3 и более поездки из Молдовы	8,9	32,4	84,0

Для большинства «молдавских» мигрантов, частые поездки – осознанный выбор, продиктованный, во-первых, их профессиональной принадлежностью и сезонным характером труда (среди мигрантов преобладают строители), во-вторых, наличием семьи, связи с которой в случае периодических поездок можно не прерывать²⁶. Напротив, среди циркулярных «российских» мигрантов преобладают женщины, занятые в отраслях, где отсутствует сезонность..

91% респондентов, имеющих миграционный опыт, совершили свою первую поездку в Россию, 9% - в другие государства. Впечатляет география поездок: 14 стран, включая не только европейские, но и Турцию, Судан.

Важную роль играет человеческий капитал: чаще выезжали за пределы Молдовы лица с высшим и незаконченным высшим образованием – среди них опыт поездок в другие страны, кроме России, имеют 19,4 % респондентов, тогда как среди лиц со незаконченным средним образованием – только 11,3% респондентов. Образование позволяет диверсифицировать направления миграций: если лица с незаконченным средним образованием имеют опыт поездок только в Украину и Италию, а со средним – в Украину, Италию и Румынию, то география предшествующих поездок мигрантов с высшим и незаконченным высшим намного богаче.

Имеющие миграционный опыт с каждой последующей поездкой сужают географию поиска работы. Отмечается нарастающая концентрация на российском направлении: среди мигрантов, имеющих опыт поездок, 91,0% совершили свою первую поездку в Россию, во вторую поездку Россию предпочли 95,6% мигрантов, в предпоследнюю поездку – 98,1 % .

²⁵ Здесь и далее N - число респондентов

²⁶ Среди опрошенных в РМ мигрантов 16,8% - выезжали более 10 раз, 18,5% - от 6 до 10 раз. Большинство из них – мужчины в возрасте 40-55 лет и старше 55 лет, со средним образованием, работающие строителями. Небольшая часть этих мигрантов выезжали на работу и в другие страны: Румынию, Турцию, Португалию.

**Таблица 7. Изменение направления поездок мигрантов, имеющих миграционный опыт
(первая и вторая поездки) (%)**

Первая поездка	Вторая поездка	
	Россия	Другие страны
Россия, 100,0	98,3	1,7
Другие страны, 100,0	73,0	27,0

При этом те, кто первую поездку совершили в Россию, почти все и в следующий раз поехали на заработок туда же. Но и среди тех мигрантов, у которых первая поездка была в другие страны, подавляющее большинство выбрали Россию – таблица 7.

С каждой новой поездкой мигранты все чаще выбирают своей целью работу в Москве: если в первую поездку в Москву поехали 71,0% мигрантов, то во вторую поездку – 78,1%, а в предпоследнюю – 80,7%.

Выбор Российской Федерации как направления для миграции определяется безвизовым въездом, знанием русского языка - по сравнению с миграцией в страны ЕС, куда необходима виза, требуется знание иностранного языка и имеются другие формальности при выезде. Стоимость проезда в Российскую Федерацию была и остается доступной всем желающим мигрировать. Ко всем этим причинам можно добавить и возможность вернуться домой в любой момент: *„если соскучился по дому – можешь вернуться”, „оттуда можно вернуться домой, когда пожелаешь”* (ФГ_1, РМ, _мигранты).

У многих молдаван в Российской Федерации проживают родственники, друзья, знакомые, которые могут помочь в поисках места работы. Для многих мигрантов это является важным дополнительным фактором выбора России как страны назначения. Значимы и социальные сети мигрантов из одной местности и соответствующие «стадные эффекты» (*“gregariousness” effects*²⁷); такие социальные сети особенно важны для выходцев из сельской местности²⁸.

²⁷Pinger P. (2010) Come Back or Stay? Spend Here or There? Return and Remittances: The Case of Moldova // *International Migration*, Vol. 48 (5). - P. 167

²⁸Goerlich D. Trebesch C. (2008) Seasonal Migration and Networks—Evidence on Moldova’s Labour Exodus // *Review of World Economics*, Vol. 144 (1). P. 122

ПРИЧИНЫ ОТЪЕЗДА И ОЖИДАНИЯ

Мотивов, побуждающих молдаван мигрировать на работу за границу, множество. На первом месте – безработица, на что указали 73,2% всех опрошенных. (Более трети мигрантов (34,5%) вообще не работали до своего приезда в Россию). Среди других причин чаще всего респонденты называли:²⁹

- заработать деньги на текущие расходы (64,7%);
- отсутствие перспектив нормализации жизни в Республике Молдова (58,9%);
- на более крупные расходы (образование, лечение) (44,8%);
- на дорогостоящие нужды других членов семьи (37,9%);
- экономическая и социальная нестабильность Республики Молдова (30,0%);
- для инвестирования в свое хозяйство (24,1%);
- возможность устроиться на хорошее место работы (13,4%), и т. д.

Следует подчеркнуть, что мотивы, побудившие принять решение мигрировать, отличаются в зависимости от категории мигрантов (сезонные, циркулярные, долгосрочные). Сезонные мигранты уезжают обычно с целью заработать деньги на текущие расходы и для крупных затрат в своем хозяйстве. Для циркулярных мигрантов основными мотивами являются следующие: заработать деньги на текущие расходы, безработица, отсутствие перспектив на лучшую жизнь в Республике Молдова, заработать деньги для больших расходов, включая инвестиции в хозяйство. Долгосрочные мигранты в Российскую Федерацию уехали, поскольку не видят никаких перспектив на лучшую жизнь в РМ, отдав предпочтение более высокому уровню жизни в Российской Федерации, из-за безработицы, с целью заработать деньги на более крупные расходы членов семьи или для развития своего бизнеса.

Структура мотивов выглядит следующим образом: безработица - 17,3%, заработок на текущие расходы - 15,3%, отсутствие перспектив устройства нормальной жизни в Молдове - 13,9%, заработать на собственные более крупные расходы - 10,6%, заработать на более крупные расходы для других членов - 9,0%, более высокий уровень жизни в России - 7,5 %, надоела политическая и экономическая нестабильность - 7,1%, в Россию уехали многие родственники и друзья - 7,0%, заработать на вложения в домохозяйство - 5,7%, другие мотивы (менее 3% по каждому пункту) - 6,6%.

Все многообразие мотивов сводится к пяти группам. В первую группу входят мотивы, связанные с неудовлетворительным состоянием социально-экономической и политической ситуации в Республике Молдова: «отсутствие (для респондента) перспектив устройства нормальной жизни в Молдове», «политическая и экономическая нестабильность в республике». Мотивации такого рода составляют 21% всех мотивов. Решение проблем, ставших причиной выезда из Молдовы по указанным выше причинам, требует времени и практически не зависит от личных усилий респондента.

Несколько особняком стоит такой мотив, как «безработица», с одной стороны связанный с текущей экономической ситуацией в РМ, с другой – зависящий от квалификации, профессиональной подготовки и образования мигранта, его ориентаций на те или иные виды работ.

²⁹ Респонденты могли отметить несколько подсказок.

Третью группу составляют мотивы, так или иначе связанные с ситуативной необходимостью заработка: на текущие нужды, долгосрочные и масштабные семейные проекты, для вложения средств в хозяйство, бизнес и т.п.

Четвертую группу составляют мотивы личного характера: «в Россию уехали многие родственники и друзья», «уехала вся семья», «выехал к родственникам, живущим в России» «выйти замуж».. (Латентной причиной выезда, наряду с нежеланием жить вне своего круга общения, некоторым конформизмом, может быть также как недовольство общей экономической ситуацией, так и потребность решения каких-то ситуативных материальных проблем).

В пятую группу входят мотивы, связанные с притягательностью жизни в России: «в России выше уровень жизни», «появилась возможность устроиться в России на хорошую работу».

Рисунок 4. Факторы отъезда из Молдовы (%)



Основными факторами миграции из Молдовы являются выталкивающие факторы: необходимость поиска мест приложения труда и заработка, недовольство социально-экономической ситуацией в Молдове и неверие в ее изменение. Существенно менее значимы факторы притяжения: уровень и условия жизни в России, а также личные причины³⁰. Отметим также, что несмотря на преобладание конъюнктурных факторов, такие факторы, как недовольство социально-экономической и политической ситуацией в Молдове, разрыв в уровне и условиях жизни в России и Молдове, имеют долгосрочный характер.

Мигранты, независимо от того, какое значение они придают отъезду из Республики, и от продолжительности поездок, так или иначе планируют свою жизнь в контексте миграции. Персональные биографические проекты многообразны и включают: заработать денег для себя и своих родст-

³⁰ Мотивы миграции рассматриваются, по большей части, в рамках концепции факторов притяжения и выталкивания (push and pull factors theory - Massey, D.S, Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. and Taylor, J.E. (1993) Theories of international migration: review and appraisal // *Population and Development Review*, 19. Pp. 431–466.). В числе таких факторов называют также связи с членами семьи в Молдавии и в других странах, затраты на интеграцию и сети мигрантов; интересно, что наличие маленьких детей в возрасте младше 15 лет не оказывает заметного влияния на решение/ (Pinger P. (2010) Come Back or Stay? Spend Here or There? Return and Remittances: The Case of Moldova // *International Migration*, Vol. 48 (5). - P. 167)/

венников -30,4%, найти интересную работу -21,0%, пережить трудности на родине -15,5%, устроить личную жизнь -7,9%, жить в мегаполисе - 5,8%, приобрести профессию, повысить квалификацию - 5,4%, сделать быструю карьеру - 4,8%, приобрести жилье в России -4,2%, приобрести профессию, продолжить образование -2,6%, открыть свое предприятие, магазин или др. бизнес - 2,6 %.

Наиболее часто респонденты отмечали биографические проекты, связанные с решением экономических проблем, с которыми они столкнулись в Молдове (заработать денег для себя и своих родственников, найти интересную работу, пережить трудности на родине, открыть свое предприятие, магазин или др. бизнес). В совокупности это 69,5% всех жизненных планов, связанных с миграцией в Россию. Вторую группу жизненных планов составляют проекты, так или иначе направленные на обустройство личной жизни (устроить личную жизнь, желание жить в мегаполисе, приобрести жилье в России, сделать быструю карьеру). Это в совокупности 22,7% всех биографических проектов. Наконец, это жизненные планы, связанные с образованием и повышением квалификации (8 %).

Если сравнить жизненные планы мигрантов, опрошенных в РМ, мигрантов, опрошенных в РФ, и членов хозяйств с мигрантами, то они отличаются, при всем сходстве приоритетов – заработать деньги на личные расходы и расходы семьи, найти интересное место работы, пережить трудности в стране.

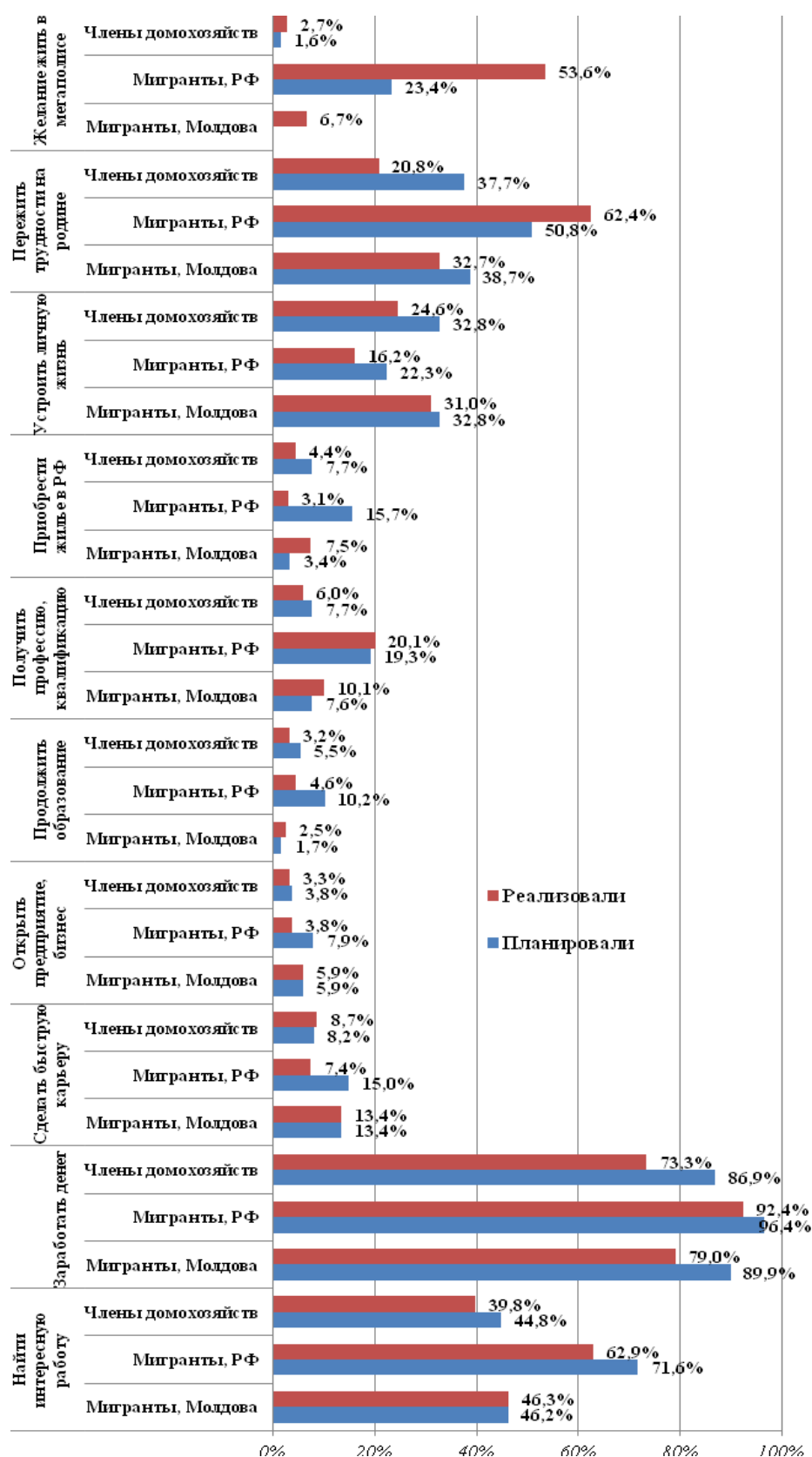
Опрошенные в Российской Федерации, во-первых, более четко определились в своих планах, среди них существенно меньше отметивших отсутствие тех или иных устремлений. Во-вторых, они более амбициозны – по всем позициям их притязания выше, чем у мигрантов, опрошенных в Молдове, и членов мигрантских домохозяйств (за исключением намерения устроить личную жизнь). Особенно велики различия между «российскими» и «молдавскими» респондентами в нацеленности на профессионально-квалификационный рост, образование (см. Рисунок 5).

Целеустремленность вкупе с амбициозностью способствовали тому, что «российские» мигранты в большей степени реализовали свои планы, связанные с миграцией, чем «молдавские» (за исключением устройства личной жизни, планов на карьеру, создание собственного бизнеса и, что удивительно, приобретение жилья в России).

По некоторым позициям («перенести трудности на родине, желание жить в мегаполисе»), реализация жизненных планов мигрантов, опрошенных в России, превысила ожидания. Что им практически не удастся – приобрести жилье в России. (Наиболее полно были реализованы планы, связанные с желанием «жить в мегаполисе», для чего, собственно, требуется лишь переехать на *временное* жительство в Москву. Постоянное жительство в мегаполисе предполагает либо найм жилья, либо его приобретение. Дороговизна жилья, необходимость зарабатывать на него долгие годы обусловило то, что именно этот жизненный проект был реализован в наименьшей степени).

Вполне или частично мигрантами реализовались те жизненные планы, которые требуют либо краткосрочного, либо относительно длительного, но временного пребывания в России. И в наименьшей степени были реализованы те планы, которые в принципе предполагают постоянное проживание в РФ.

Рисунок 5. Миграционные планы и их реализация (%)



ДОЛГОСРОЧНЫЕ СТРАТЕГИИ

Анализ долгосрочных планов показал, что подавляющая часть мигрантов, опрошенных в Молдове, связывают свое будущее с республикой. Почти половина мигрантов предполагает еще какое-то время совершать поездки в Россию на заработки, а затем окончательно осесть в Молдове (28,6% респондентов намереваются еще работать в Российской Федерации более 5 лет, а затем окончательно вернуться в РМ, 18,5% - поработать от 1 года до 5 лет). Отказались от дальнейших поездок и решили остаться окончательно в РМ 18,5% респондентов, еще 15,1% не определились, будут ли они и дальше уезжать на заработки («не уверен, возможно останусь окончательно в Молдове»).

Только 5,9% хотят осесть в РФ (в одиночку или с семьей), и 5,0% - поработать еще в Российской Федерации, а затем эмигрировать в страны ЕС, затруднились с ответом 8,4 % респондентов.

Желают остаться окончательно в Республике Молдова молдаване в возрасте старше 55 лет, а молодые мигранты с высшим образованием чаще хотят уехать либо в РФ, либо в страны ЕС (смотри рисунок 6).

Рисунок 6. Планы на будущее мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, в зависимости от возраста (%)



Иные долгосрочные стратегии характерны для опрошенных в России. Большинство не собирается в ближайшие годы возвращаться в Молдову. Наиболее распространенная стратегия - остаться в России, получить гражданство РФ (37%). Чуть меньше численность нацеленных на длительное пребывание в России (более пяти лет) с последующим возвращением в Молдову (31%).

Заявили о своем намерении вернуться на родину в обозримые сроки чуть меньше четверти респондентов: 8% намерены еще поработать в России перед возвращением- поработать более года, 3% - поработать от полугода до года. В ближайшее время намерены вернуться 14% мигрантов, намеревающихся поработать в России до полугода,

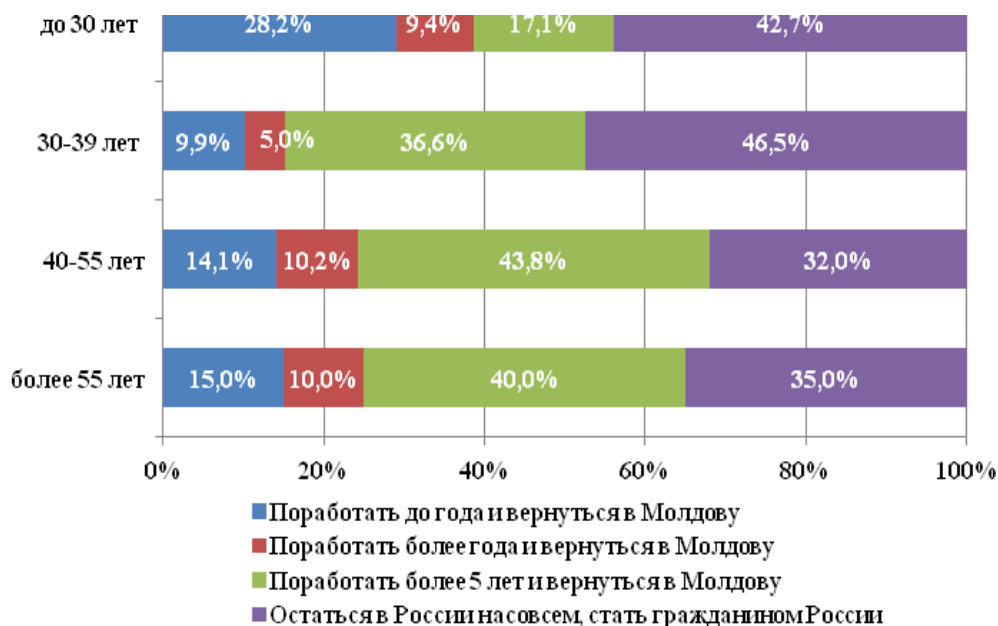
Лишь небольшая часть респондентов (1,3%) заявили о намерении переехать после России в ЕС, еще 7,1% респондентов не определились. Аналогично результатам опроса в Молдове, среди молодых людей чаще встречаются планирующие попытаться найти работу в Европе (впрочем, их довольно немного).

Среди наиболее молодых респондентов (до 30 лет) наиболее ярко проявились две крайние позиции – либо краткосрочного пребывания в России (до 6 месяцев), либо переезда на постоянное место жительства в Россию и приобретения российского гражданства РФ - см. Рисунок 7. (Это, вероятно, обусловлено отсутствием миграционного опыта у многих из них: значительная часть молодежи впервые выехала на заработки за границу).

Максимальную неготовность в ближайшие годы возвращаться в Молдову демонстрируют респонденты в возрасте 30-39 лет: 46,5% стремятся в России навсегда, 36,6% - поработать в ней еще минимум 5 лет. Это вчерашняя молодежь, адаптировавшаяся к российским реалиям и пересматривающая свои планы, оттягивающая возвращение в Молдову.

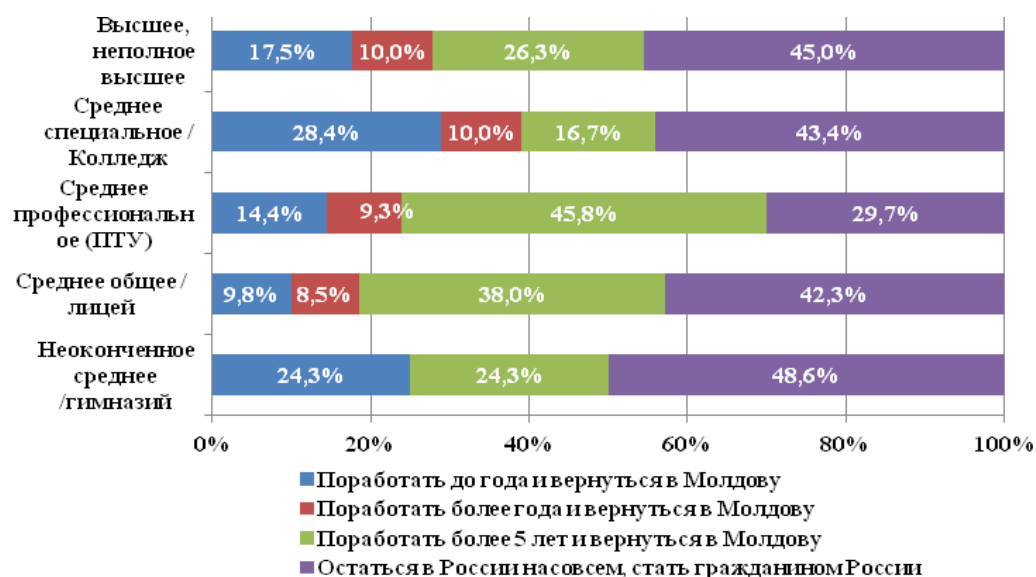
Люди старшего возраста (старше 55 лет) также выражают ориентацию на долгосрочное (более 5 лет) или постоянное пребывание в России (по 40%), однако среди них наибольшее число тех, кто затруднился с ответом (20%).

Рисунок 7. Планы на будущее мигрантов, опрошенных в России, в зависимости от возраста (%)



Во всех образовательных группах распространено намерение остаться в России, которое выказывало 40-50% респондентов. Исключением являются получившие среднее профессиональное образование – в основном квалифицированные строители, осуществляющие циркулярные поездки (рис.8, группа 3). Намерение поработать в России 5 лет и более и только затем вернуться в Молдову, также распространено, хотя и более варьируется в зависимости от образовательного уровня.

Рисунок 8. Планы на будущее мигрантов, опрошенных в России, в зависимости от образования (%)



Стратегия миграционного поведения зависит от социально-демографических характеристик мигрантов. Не меньшее значение имеет миграционный опыт и, особенно, время пребывания в России.

Таблица 8. Планы мигрантов, прибывших в РФ в разные годы, на долгосрочное пребывание в России (%)

Время последнего приезда в РФ	Планируют поработать более пяти лет и затем вернуться в Молдову	Планируют остаться в России навсегда, стать гражданином России	Всего
по 1995 год	40,0	43,3	83,3
1996-2000 гг.	43,4	49,1	92,5
2001-2005 гг.	40,2	45,1	85,3
2006-2010	28,0	37,8	65,8
2011	22,4	25,9	48,3
Итого	33,1	39,6	72,7

Чем дольше мигрант ездит или пребывает в России, тем больше вероятность, что он будет стремиться остаться на длительный срок.

Выбор и изменение миграционных стратегий обусловлены конкретными житейскими планами, которые ставит перед собой мигрант. Реализация или отсутствие реализации планов и надежд, с которыми мигрант приехал впервые в Россию, существенно трансформирует его долгосрочные стратегии. Среди «российских» мигрантов, кому удалось продолжить образование, получить профессию, повысить квалификацию, более 2/3 собираются остаться в России. Еще выше эта доля среди тех, кто планировал устроить личную жизнь, связывал планы с семейными проектами (приобретение жилья, например) и кому это удалось.

Если бы не существовало визового режима со странами ЕС, некоторые мигранты эмигрировали бы в страны ЕС, но большая часть из них остались бы в РФ. Это факт определяется знанием русского

языка, сравнительно легкой возможностью найти работу и разнообразием занятий – строительство, транспорт, торговля и т.д., по сравнению с Италией, где основным занятием является уход за престарелыми лицами. Для мигрантов, родившихся в бывшем СССР, решающим фактором является общее историческое прошлое.

Молдаване, желающие изменить миграционную стратегию и выехать в страны ЕС, привели следующие аргументы: работа легче, работники имеют больше прав, и эти права грубо не нарушаются, редки ситуации, когда работники не были бы вознаграждены за выполненную работу.

Члены хозяйств, принимавшие участие в исследовании, в большинстве своем не в курсе планов членов семьи, находящихся на работе за границей (76,1%). Хотя некоторые высказали свое намерение уехать, чтобы работать вместе с ним/ними в Российской Федерации (4,4%), либо навестить его/их (7,1%), съездить вместе с семьей в Российскую Федерацию (2,2%). Отмечались и другие варианты – эмигрировать в другую страну, вступить в брак и т.д. (10,2%).

Различия в стратегиях «российских» и «молдавских» мигрантов определяются тем, что в выборку в Молдове попали практически исключительно циркулярные мигранты, тогда как в российскую выборку – как циркулярные, так и долгосрочные мигранты, причем последние составляют большинство.

Миграционные стратегии циркулярных мигрантов серьезно варьируются в зависимости от места опроса.

Таблица 9. Долгосрочные миграционные стратегии разных контингентов мигрантов (%)

Миграционная стратегия	Долгосрочные мигранты, РФ	Циркулярные мигранты, РФ	Циркулярные мигранты, РМ
1. Остаться / возможно остаться окончательно в Молдове (опрос в РМ)	-	-	33,6
2. Поработать до года и вернуться в Молдову (опрос в РФ)	10,1	27,4	-
3. Поработать более года в РФ и окончательно вернуться в Молдову	9,3	5,4	18,5
4. Поработать более пяти лет и окончательно вернуться в Молдову	28,9	33,8	28,6
5. Остаться в России насовсем, стать гражданином России	44,7	23,6	5,9
6. Поработать в России и затем эмигрировать в западные страны	1,2	1,4	5,0
99. Нет ответа, з/о	5,7	9,5	8,4
Всего	100,0	100,0	100,0
Численность респондентов	246	148	119

Примечательны два обстоятельства. Во-первых, достаточно четкое представление респондентов о своей миграционной стратегии: немногие опрошенные затруднились с ответом или уклонились от ответа. Во-вторых, существенны различия в выборе циркулярных мигрантов, опрошенных в Москве и в Молдове: среди последних вчетверо меньше доля тех, кто стремится остаться в России на все-

гда; меньше и удельный вес настроенных многие годы и далее работать в России. Вероятно, это обусловлено тем, что это разные контингенты: циркулярные мигранты, опрошенные в Молдове, обременены в массе своей семьями и вынуждены увязывать свои планы с планами других членов семьи. (55,5% из них имеют детей, практически у всех дети проживают в Молдове. Среди циркулярных мигрантов, опрошенных в России, дети были у 35,6% респондентов, причем 21,2% детей проживали с ними в России).

Из «российских» мигрантов, решивших остаться в России навсегда, чуть больше 2/5 твердо определились в своем решении и предпринимают конкретные шаги, столько же уверенных в своем решении, но конкретных шагов еще не предпринимавших, остальные имеют определенные сомнения.

Судя по результатам, решение остаться в России навсегда поддерживается и другими членами семьи (в 77% случаев); лишь в 2% случаев такое решение шло вразрез с мнением родственников; семьи 12% респондентов на момент опроса оставались в неведении относительно такого решения; еще 8% респондентов заявили об отсутствии интереса к мнению других членов семьи.

При этом стремление мигранта остаться в России особенно поддерживали семьи циркулярных мигрантов (82,9% семей против 74,5% семей постоянных мигрантов), однако долгосрочные мигранты чаще склонны вообще игнорировать мнение семьи (10,0% против 2,9% среди циркулярных мигрантов).

В тех случаях, когда вместе с мигрантом в России проживают супруг(а), дети, родители, поддержка такого решения еще выше. Впрочем, даже если родственники далеко, они поддерживают решение мигранта остаться в России: в ситуации «жил(а) один/одна», поддержка - в 70% случаев; при проживании с женой/мужем – 88%.

Низкая доля тех, кто указал собственную незаинтересованность в мнении семьи относительно своего решения остаться в России навсегда, вместе с материалами фокус-групп подтверждают гипотезу о том, что миграция является не индивидуальным актом, а задействует все домохозяйство/семью.

РАБОТА МИГРАНТОВ

Основные виды занятости мигрантов: строительство – 38,7 %, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта и бытовых изделий – 27,0%, коммунальные, социальные и персональные услуги – 9,1%, транспорт и связь – 6,6% работающих³¹. На иные сферы занятости приходится менее 1/5 работающих.

Сферы приложения труда мигрантов, опрошенных в России и в Молдове, различаются кардинально. Среди «российских» мигрантов наиболее распространена работа в сфере торговли, ремонта автотранспорта и бытовой техники (43,5% занятых), в строительстве (19,1%), в сфере прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (11,5%), услугах по ведению личного хозяйства (5,5%), на транспорте и в связи (8,6%), в гостиницах и ресторанах (5,0%).

Рисунок 9. Виды экономической деятельности мигрантов, опрошенных в Молдове и в России (%)



³¹ Все опрошенные, N= 682. Использовалась классификация по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД), российскому аналогу Статистической классификации видов экономической деятельности в Европейском экономическом сообществе (Statistical classification of economic activities in the European Community). Распределение работающих и ищущих работу по сферам занятости незначительно отличается от занятости легально работающих: по данным ФМС России, в 2011 г. в строительстве работало 16,0 % имевших разрешение на работу, на транспорте – 6,6 %. Существенные различия в доле занятых в торговле объясняются специфической методикой, используемой ФМС России.

Занятость мигрантов, опрошенных в Молдове, не столь дифференцирована и четко структурирована по гендерному признаку: мужчины работают в строительстве, женщины – помогают в домашнем хозяйстве, работают в коммунальном хозяйстве и социальных услугах. Более 2/3 молдавских мигрантов заняты в строительстве, на втором месте, со значительным отставанием – услуги по ведению домашнего хозяйства - 8,5%.

Так как молдавские строители заняты, преимущественно, на квалифицированных работах, половина мигрантов, опрошенных в Молдове, относится к квалифицированным рабочим, еще 37% - работают неквалифицированными рабочими, тогда как среди опрошенных в России неквалифицированными рабочими трудятся 61,3% мигрантов.

Существуют различия в поиске работы и организации выезда среди мигрантов, опрошенных в России и Молдове. 86,4% мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, уезжают на работу, уже зная, где они будут работать. Особенно это характерно для сезонных мигрантов, которые, лимитированные временем поездки, не могут себе позволить его тратить на поиски работы. Далее, мужчины чаще женщин предпочитают выезжать в Российскую Федерацию, зная, где будут работать, что является следствием разных сфер мужской и женской занятости. (Женщины, в основном занятые в торговле, легко находят вакантные рабочие места, тогда как работа в строительстве, например, предполагает наличие объекта, на котором можно найти работу).

По сравнению с ними, степень организации выезда на работу сравнительно ниже у опрошенных в Российской Федерации - только у 49,2% из них существовали какие-то предварительные договоренности в отношении работы.

Способы трудоустройства также различаются у мигрантов, опрошенных в Республике Молдова и у опрошенных в Российской Федерации. 80,5% мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, устроились на работу через своих родственников, знакомых, 8,5% с помощью посредников, 4,2% через работодателя, 2,5% создали свой бизнес, и т.д. Среди мигрантов, опрошенных в Российской Федерации, также наиболее распространенная практика поиска работы – с помощью родственников, знакомых, к которой прибегли $\frac{3}{4}$ респондентов. На втором месте - трудоустройство посредством непосредственного контакта с работодателем (12,6%). Распространяются и практики самостоятельного поиска работы: через объявления в газетах и на улице (4,7%), частные агентства по трудоустройству (2,1%), через Интернет и др. Отдельные мигранты организуют собственный бизнес в Российской Федерации (чаще всего – это лица в возрасте старше 55 лет, с высшим образованием).

Подавляющее большинство мигрантов, независимо от места опроса, настаивают, что они не платили за свое трудоустройство (9/10 респондентов). Практика трудоустройства через посредника не очень распространена. Прибегают к посредникам чаще молодые мужчины, со средним образованием, работающие в Российской Федерации сроком до 3 месяцев; как правило, это неквалифицированные рабочие. Чаще эта практика встречается среди мигрантов, опрошенных в Республике Молдова (8,5%), по сравнению с опрошенными в Российской Федерации (2,1%).

Посредники, находящие работу, взимают 15-20% от суммы контракта. В то же время, часть молдавских мигрантов соглашаются прибегать к помощи посредников, поскольку последние, заинтересованные в максимальной занятости работников, находят объекты работ, беспокоятся о том, чтобы работодатель вовремя выплачивал зарплату, улаживают все конфликты с работодателем. Особенно распространена практика посредничества в строительстве.

Доходы посредников намного выше, чем взимаемые с работника 15-20%, поскольку они получают дополнительную прибыль за счет разницы между оговариваемой с работодателем стоимостью

работы и теми деньгами, которые они выплачивают работникам: «посредник кроме тех 20%, берет большую сумму за проделанную работу... в 2-3 раза...» (ФГ_1_мигранты, РМ).

Работа на законных основаниях предполагает наличие разрешительных документов на пребывание/проживание в России и на занятие трудовой деятельностью. Учитывая относительную легкость постановки на миграционный учет³², подавляющее большинство мигрантов, за исключением считанных процентов, имеют законные основания для пребывания/проживания в России (см. Рисунок 10).

Только 3% опрошенных в России и 10% опрошенных в Молдове заявили об отсутствии каких-либо действительных документов. Не владели никакими действительными документами чаще всего мужчины, в возрасте 40-55 лет, со средним образованием, как правило – мужчины-строители.

Рисунок 10. Разрешительные документы на пребывание (проживание) в России, которыми обладали мигранты во время последнего их пребывания в РФ (%)



Значительная часть работающих мигрантов не имеют законных оснований для занятия трудовой деятельностью, для чего необходимо разрешение на работу или патент, позволяющий работать у физических лиц. (В разрешении на работу не нуждаются только имеющие вид на жительство или российское гражданство).

44,1% молдавских мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, владели разрешением на работу, 2,2% имели разрешение на работу, которым они не владели, но они его видели и 3,2% отметили, что у них есть разрешение на работу, но они им не владеют и даже не видели. Другие 5,4% обладали патентом, а 34,4% не имели ни разрешения на работу, ни патента. Чаще не имели ни разрешения на работу, ни патента женщины (45 процентов опрошенных в Республике Молдова), в то время как у мужчин такая ситуация имела место только в 28 процентах случаев. Законопослушность возрастает с возрастом: удельный вес тех, кто получили и владеют разрешением на работу, увеличи-

³² Для легального пребывания или проживания на территории России, мигранты, если срок пребывания превышает 3 месяца, нуждаются в постановке на миграционный учет (за исключением имеющих вид на жительство или российское гражданство).

вается с 42,9% в случае мигрантов в возрасте до 30 лет, до 66,7% в возрасте старше 55 лет. Патент же, как форма легализации, чаще всего встречается у молодых мигрантов, находящихся на работе более 3 месяцев.

Почти половина тех, которые не имели ни разрешения на работу, ни патента, находились в Российской Федерации сроком до 3 месяцев.

Схожая ситуация складывается и среди мигрантов, опрошенных в России. Как в России, так и в Молдове большинство мигрантов не имеют разрешения на занятие трудовой деятельностью. Среди мигрантов, опрошенных в России, доля нелегалов составляет 58,6%, среди опрошенных в Молдове – 60,5%³³.

Незаконная трудовая деятельность больше распространена среди циркулярных и, особенно, сезонных мигрантов.

Таблица 10. Легальная и нелегальная трудовая деятельность разных контингентов мигрантов (%)

	Контингент мигрантов		
	Долгосрочные мигранты (N=246)	Циркулярные мигранты (N=267)	В т.ч. находящиеся в России 3 месяца и менее (N=138)
Законно работающие	43,9	38,2	37,0
Незаконно работающие	56,1	61,8	63,0
Итого	100,0	100,0	100,0

Женщины чаще работают нелегально, чем мужчины: если среди мужчин нелегалы составляют 54,1%, то среди женщин – 63,6%. Нелегальная занятость слабо зависит от возраста, семейного состояния, территории выхода (сельская, городская местность). Существенно большее значение имеет образование: среди мигрантов с высшим (незаконченным высшим) образованием преобладают работающие на законных основаниях (52,5%), тогда как с незаконченным средним таковых только 39,2%. По понятным причинам сезонные мигранты чаще работают нелегально.

В фокус-группах мигранты сообщали, что не видят значительной выгоды в легальной работе в РФ. Кроме того, разрешения на работу не выгодны работодателям, поскольку они должны платить налоги. В результате, существенная часть молдаван работают без оформления разрешений на работу. Некоторые из тех, что регулярно мигрируют в Российскую Федерацию, сообщили, что получали разрешение на работу в предыдущие годы, платили 9000 рублей, но никто о разрешении не спрашивал, поэтому они решили в последующие годы больше его не оформлять. Молдаване, оформившие себе разрешение на работу, рассказывали в групповых беседах о ситуациях, в которых они, несмотря на наличие документов, все равно были вынуждены заплатить штраф.

Наиболее распространена незаконная трудовая деятельность в самых массовых сферах приложения труда мигрантов: в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспорта и бытовой техники, где 64,3% работают нелегально и в строительстве, где 66,0% работают нелегально. На эти две сферы приходится 73% незаконно работающих опрошенных молдавских мигрантов.

³³ К нелегальным мигрантам отнесены все, за исключением имеющих разрешение на работу (кроме тех, кто его не видел) или патент.

Следует отметить относительность формальных критериев отнесения мигрантов к имеющим и не имеющим законные основания для занятия трудовой деятельностью. 28,6% имеющих документы, позволяющие им легально работать на территории России, – лица с разрешениями на работу у физических лиц (но не у индивидуальных предпринимателей) – так называемыми «патентами». Патент, стоимость которого составляет 1000 рублей (около 33 долларов), выдается на месяц с возможность помесечной пролонгации. Иностранцы с патентом могут работать только в регионе, где выдан патент. Патент воспринимается как приемлемый инструмент легализации для сезонных и циркулярных мигрантов: *«с патентом нормально. Вносишь 1000 рублей в месяц, и ты находишься там законно. И можешь свободно передвигаться по городу и полиция ничего тебе не делает»*. Однако часть мигрантов, имеющих патенты, работают в коммерческих и в бюджетных предприятиях, в большинстве своем – в торговле и строительстве. Каждый четвертый, имеющий патент, работает продавцом; не менее 30% мигрантов, имеющих патент, работают незаконно³⁴.

Наряду с незаконной занятостью широко распространена неформальная занятость, когда отношения с работодателем не оформляются документально. Только 13% работающих мигрантов имеют письменные договора с работодателем. Формальное оформление отношений с работодателем характерно для занятых в промышленности, в гостиницах и ресторанах (соответственно, 44,8% и 27,3% работающих имели долгосрочный контракт или договор), а также в образовании, здравоохранении, социальном обеспечении, однако этими видами деятельности заняты считанные проценты мигрантов. В наиболее распространенных видах деятельности чаще встречается практика найма на основе устного соглашения (в строительстве на основе таких соглашений работают 67,6% мигрантов, в торговле – 68,7% среди оказывающих услуги по ведению домашнего хозяйства – 81,6%).

Использование социальных сетей, которым доверяют, характерно как для мигрантов при поиске работы, так и для отношений трудящегося-мигранта и работодателя, а также для частного лица при поиске работника. Такая привычная схема поведения с опорой на социальные связи, а не на формальные основания взаимодействия, характерна для постсоветского пространства, что создает некую «общность» приезжающих и «местных» и наряду с языком служит фактором привлекательности России для мигрантов из стран СНГ.

Официальное оформление трудовых отношений не ставится как обязательное условие даже высококвалифицированными мигрантами, которые также полагаются на доверие и личные сети. Неофициальная занятость имеет и свои преимущества, например, более высокую оплату труда и больше возможностей для трудоустройства.

65,4% молдавских мигрантов, выезжающих на работу в Российскую Федерацию, работают на основании устных договоренностей с работодателями, 19,0% – на основании временных трудовых соглашений и 13,0% – на основании долгосрочных контрактов. Наиболее бесправны женщины, молодые люди без образования, работающие сезонно (на основании устной договоренности работают 71,8% женщин, среди сезонных работников – 76,2 %).

Работающие на основании срочных трудовых соглашений – преимущественно мужчины, особенно в возрасте старше 55 лет. Наиболее защищенные в правовом отношении работники, устроившиеся на основании долгосрочных договоров – в основном, это лица с высшим образованием, находившиеся на территории Российской Федерации 12 и более месяцев.

Имеется прямая связь между неформальной занятостью и незаконной трудовой деятельностью. Среди работающих на основе письменного договора с работодателем также встречаются неле-

³⁴ С большим трудом еще можно представить работающего у физического лица курьера, но не генерального директора – попадались и такие.

галы, но их доля не превышает 37%. Среди работающих на основе устной договоренности их доля вдвое выше.

Таблица 11. Доля незаконно работающих мигрантов в зависимости от условий найма (%)

	Условия найма		
	На основе долгосрочного контракта/договора	На основе временных трудовых соглашений	На основе устных договоренностей
Законно работающие	63,1%	78,9%	27,8%
Незаконно работающие	36,9%	21,1%	72,2%
Итого	100,0%	100,0%	100,0%
Всего, человек	65	95	327

Неформальная занятость и занятость иностранцев без законных на то оснований следствие не столько их «выгодности» для работодателя и работника, сколько несовершенства законодательства и, особенно, его правоприменения. Жесткое ограничение срока действия разрешения на работу без договора тремя месяцами способствует тому, что работнику часто невыгодно легализоваться ввиду дилеммы: либо покупать это разрешение, либо идти на затраты времени, которое он мог бы работать.

Отсутствие законных оснований для работы, вкупе с неформальной занятостью, способствуют чрезмерной эксплуатации труда мигрантов. Имеет место и принудительный труд, однако основная часть мигрантов сознательно идут на то, чтобы много работать ради заработка.

Мигранты ориентируются на заработок независимо от графика работы и условий труда. Правовая незащищенность работника, вкупе с его стремлением побольше заработать, способствуют интенсификации труда мигрантов. Редкий мигрант работает меньше 50 часов в неделю: лишь каждый пятый работает 8 или менее часов в неделю и 5 дней в неделю.

Средняя продолжительность рабочей недели мигрантов составляет 65,7 часов, причем мигранты, опрошенные в Республике Молдова, работают в Российской Федерации в среднем 64,6 часов, тогда как мигранты, опрошенные в Российской Федерации, - 67,3 часа. Среди мигрантов, опрошенных в Российской Федерации, больше всего работают семейные мигранты в возрасте старше 55 лет.

Интенсивный труд позволяет мигрантам зарабатывать относительно приличные деньги: средний заработок мигрантов составил 26,2 тысячи рублей. Зарботки мигрантов, опрошенных в России составляют, в среднем, 25,5 тысяч рублей. Мигранты, опрошенные в Молдове, зарабатывают больше: средний заработок получающих в рублях составил 30,2 тысячи рублей. Более высокие заработки опрошенных в Молдове объясняются, в первую очередь, тем, что значительный контингент опрошенных – высокооплачиваемые строители.

Таблица 12. Средняя оплата труда легально занятых и нелегальных работников (ответившие)

Статус работников, валюта	Все мигранты		Мигранты в РФ		Мигранты в РМ	
	Человек	оплата	Человек	оплата	Человек	оплата
Легальные						
RUR	155	27,651	133	27,154	22	30,655
USD	13	1,082	-	-	13	1,082
Нелегальные						
RUR	206	25,086	175	24,252	31	29,794
USD	22	1,079	1	1,000	21	1,083
Итого						
RUR	361	26,187	308	25,505	53	30,151
USD	35	1,080	1	1,000	34	1,083

Оплата труда нелегально занятых мигрантов в целом ниже, чем у работающих на законных основаниях – см. Таблицу 12. Продолжительность рабочей недели и оплата труда варьируются в зависимости от сфер деятельности. Больше всего трудятся работники торговли (рабочая неделя – 71,0 часов), занятые в ЖКХ, социальных услугах, а также работающие в гостиницах и ресторанах (67,7 часов). Однако оплата труда несоразмерна трудовозатратам: заработная плата работников торговли на 7 % меньше средней, занятых в ЖКХ, в социальных услугах – на 20 %.

Оплачивается не столько рабочее время, сколько квалификация и профессиональная подготовка. Больше всех работают и меньше всех получают неквалифицированные рабочие.

Таблица 13. Продолжительность рабочей недели и оплата труда в различных профессиональных группах

Профессиональная группа	Среднемесячный заработок за последние 3 месяца, рублей	Продолжительность рабочей недели, часов
Руководители организаций, структурных подразделений	27000	65,8
Специалисты высшей квалификации	23200	40,0
Специалисты средней квалификации	31281	55,4
Офисные работники	24400	63,0
Квалифицированные работники сферы обслуживания, ЖКХ и торгов	43166	65,4
Квалифицированные работники сельского хозяйства и промысла	31000	54,0
Квалифицированные рабочие	27060	65,8
Операторы машин и механизмов	31285	61,4
Неквалифицированные рабочие	24014	69,6

Мигранты стремятся заработать, поэтому 5,2% респондентов имеют вторую работу. (Причем это не самые бедные мигранты: 2/3 из них получают на основной работе не менее 25 тысяч рублей).

С другой стороны, некоторые мигранты ценят возможность иметь нормированный рабочий день и рабочую неделю даже при меньших заработках, что обеспечивается в государственных учреждениях: *„Зарплата не такая большая по сравнению со строительством..., но один день работаешь и 2 дома. По сменам и можешь отдохнуть... не работаешь как лошадь... Работаешь мало, но зарплата стабильна”* (ФГ_1_мигранты, РМ).

Многие молдаване предпочитают работать индивидуально у физических лиц, некоторые предпочитают самостоятельно находить себе работу и работать в одиночку. Особенно женщины: *«Сейчас женщин стало больше приезжать. Домработницы сейчас получают от 40 до 60 тысяч в месяц»* (Экспертное интервью, бизнесмен, РФ).

Отдельные мигранты проработали постоянно на одном и том же рабочем месте более 11 лет. Хорошие работники ценятся: *«Я работала в ЖЭУ и нужно было оформить реестры по дворникам... И я оформила реестры как в мэрии. Потом, когда они их увидели, спросили, кто их делал? Я сказала, что я сделала. Меня спросили, где я работала и когда услышали, что в мэрии, сказали, что нужно найти мне другое место работы... Потом, мне предложили работать в элитном доме... Работала в 2 смены, и у меня было 10 выходных дней увидеть Москву... самые красивые места... Я увидела красоту..., но не могла сидеть без работы и разбила необыкновенный цветник. И заняла I-е место. Потом меня вызвали и сказали, что хотят поздравить, что благодаря цветнику наш дом занял I-е место по благоустройству... Но поскольку у меня не было гражданства РФ мне дали II-е место. Мне дали современную магнитолау и набор чашек, а жильцы – 2 набора больших тарелок... В начале я не хотела принимать подарки, мне было неудобно... Я сделала эту работу от души, от тоски по дому, по семье, по детям... Я находила себе успокоение, когда засеивала цветы... Некоторые цветы я засеяла со слезами на глазах, поскольку был день рождения сынишки, а меня не было рядом...”* (ФГ_2_женщины, РМ).

По мнению молдавских мигрантов, российские работодатели отдают предпочтение им по сравнению с другими мигрантами, часто и коренным жителям, благодаря трудолюбию, бесконфликтному поведению, а также ограниченному потреблению алкоголя, нераспространенности курения.

Относительно граждан других стран, с которыми вместе работают, молдавские мигранты высказывали мнение, что лучше всего работать с узбеками, поскольку они очень корректны в трудовых отношениях. Нечестно „извлекают выгоду” из работы молдавских мигрантов некоторые из их соотечественников (то есть граждане РМ). Бывает, что русские, как отметили опрошенные, платят за проделанную работу меньше начальной договоренности, но, тем не менее, платят.

В ходе групповых дискуссий отмечались разные ситуации, в которых молдавские мигранты не получили вознаграждение за выполненную работу. Мужчины, участвовавшие в групповых дискуссиях подтвердили, что каждый из них *„прошел как минимум один раз через это”*, ситуация встречается гораздо реже у женщин. *„Вот я был 4 месяца и вернулся домой без копейки денег, всего с 17 рублями... И там была бригада из 54 человек из района... Но для них мы были никем... Проработали месяц и нам заплатили...выдали нам аванс, чтобы могли продержаться... на сигареты. Потом мы еще поработали, но нам сказали, что у шефа нет денег, что должны сдать картошку, а потом нам заплатят за все одновременно... И мы обрадовались, но нам не заплатили. В конце нам выдали билеты и сказали, чтобы мы уехали домой, а деньги вышлют нам позже* (ФГ_1_мигранты, РМ).

Такие нарушения происходят часто, когда один из соотечественников предлагает поехать на работу в РФ в группе: *«Взяли нас из дому. Односельчанин нам сказал: Поедем на сбор картофеля, заработаем деньги. По контракту.... Тот односельчанин домой не вернулся, он остался там, в России... Мы все его ждем»* (ФГ_1_мигранты, РМ).

Иногда такие вещи осуществляются даже ближайшими родственниками мигрантов: *«бригадиром был двоюродный брат, и он сказал, что вышлет нам деньги и уже год прошел и ничего... Выдал нам аванс 300 долларов, потом еще 500 долларов и остальное обещал выслать. И по сей день – ничего. Должен выслать мне где-то 800 долларов и даже не беспокоится»* (ФГ_1_мигранты, РМ).

Такие ситуации случаются чаще всего в области строительства и на сельскохозяйственных работах, а главную роль в этом играют молдавские мигранты *«У нас молдаване в своей же стране обманывают... брат - брата, кум - кума..., а когда выезжают за границу становятся врагами»* (ФГ_1_мигранты, РМ).

МИГРАНТЫ В ПРИНИМАЮЩЕМ СООБЩЕСТВЕ

Основная часть мигрантов, имевших опыт работы в Молдове до приезда в Россию, – а это 65% всех мигрантов, – на Родине работали в сельском хозяйстве (24,7%), обрабатывающих производствах (16,7%), строительстве (11,4,0%), оптовой и розничной торговле (10,2%), в системе образования (8,7%), на транспорте и в связи (8,0%).

Приезжая в Россию, подавляющее большинство мигрантов вынуждено менять вид экономической деятельности: только каждый четвертый мигрант (25,3%) занимается тем же видом деятельности, что и в Молдове (если исключить строителей, существенно меньше – 18,1%).

Численность работающих в сельском хозяйстве снизилась среди мигрантов на порядок; в массовом порядке мигранты уходят в строительство, торговлю³⁵, коммунальные и социальные услуги, услуги по ведению домашнего хозяйства: численность занятых в этих сферах возросла, соответственно, в 3,5 раза, 2,4 раза, 4,0 раза и 15,5 раз. Этими видами деятельности ныне заняты 79,9% мигрантов, имевших опыт работы до приезда в Россию.

Таблица 14. Виды экономической деятельности мигрантов в Молдове и России (%)

Вид деятельности	Работало в Молдове (N=449), %	Работает в России (N=682), %	Доля работавших в РМ и не сменивших вид экономической деятельности в РФ, %
1. Сельское хозяйство	24,7	0,9	4,5
2. Добыча полезных ископаемых	0,9	0,1	0,0
3. Обрабатывающие производства	16,7	4,4	13,3
4. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,0	0,6	0,0
5. Строительство	11,4	38,7	82,4
6. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспорта и бытовых изделий	10,2	27,0	67,4
7. Гостиницы и рестораны	4,5	3,4	20,0
8. Транспорт и связь	8,0	6,6	38,9

³⁵ В ходе групповых дискуссий, молдавские мигранты сообщили, что все труднее устраиваться на работу продавцом в магазинах, и что ужесточилось правоприменение законодательства, регулирующего работу мигрантов.

Вид деятельности	Работало в Молдове (N=449), %	Работает в России (N=682), %	Доля работавших в РМ и не сменивших вид экономической деятельности в РФ, %
9. Финансовая деятельность	2,4	0,6	0,0
10. Операции с недвижимостью, аренда и услуги	0,2	0,4	0,0
11. Государственное управление, обязательное соцобеспечение	1,6	0,4	0,0
12. Образование	8,7	0,4	2,6
13. Здравоохранение и социальные услуги	3,6	0,6	0,0
14. Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	2,2	9,1	20,0
15. Услуги по ведению домашнего хозяйства	0,4	5,6	50,0
Прочее	2,4	1,1	36,4
Итого	100,0	100,0	25,3

Наименее склонны заниматься иными видами деятельности работавшие до приезда в Россию в наиболее привлекательных для мигрантов и конкурентоспособных сферах занятости: в строительстве, торговле, на транспорте и в связи. (Этими видами деятельности заняты и сегодня в России, соответственно, 82,4%, 67,4% и 38,9% работавших в них на Родине).

Наряду с немногочисленными мигрантами, ранее занятых добычей полезных ископаемых, операциями с недвижимостью, в госуправлении, не востребованными на российском рынке труда оказались достаточно заметные контингенты ранее занятых в сфере здравоохранения, в образовании.

Только 2,6% мигрантов, работавших в Молдове в системе образования, заняты в этой сфере и в России, среди работавших в здравоохранении не работает ни один (!). Подавляющая часть этих работников ныне заняты в торговле (43,8% работавших в здравоохранении, 43,6% – работавших в системе образования), коммунальном и социальном обслуживании (38,3% бывших работников здравоохранения и 12,8% – образования), помогают в ведении домашнего хозяйства (12,8% работников образования и 6,3% - здравоохранения).

На российском рынке труда не востребованы не только специфические знания и навыки, которыми мигранты обладали в конкретном виде деятельности до приезда в Россию. В первую очередь, не востребованы образование и квалификация работника.

Таблица 15. Принадлежность мигрантов к профессиональным группам в Молдове и России (%)

Профессиональная группа	Работали в Молдове (N=449), %	Работают в России (N =682), %
1. Руководители организаций, структурных подразделений	1,3	1,5
2. Специалисты высшей квалификации	7,6	1,0
3. Специалисты средней квалификации	5,1	3,1
4. Офисные работники	3,1	1,0
5. Квалифицированные работники сферы обслуживания, ЖКХ и торговли	9,4	3,5
6. Квалифицированные работники сельского хозяйства и промысла	6,7	0,4
7. Квалифицированные рабочие	15,1	31,4
8. Операторы машин и механизмов	18,9	7,5
9. Неквалифицированные рабочие	32,7	50,6
Итого	100,0	100,0

Среди мигрантов, работавших в Молдове, только 41,0% принадлежат той же профессиональной группе, что и до приезда в Россию, причем среди принадлежащих к первым четырем группам – лишь 10,4%. Более половины мигрантов, имеющих опыт работы до приезда в Россию, заняты ныне на работах, не предъявляющих вообще никаких требований к образованию и квалификации работника³⁶.

На таких рабочих местах работает 58,7% представителей профессиональных групп, в которых предъявляются особые требования к образованию работника (наличие высшего или среднего специального): руководители организаций и их структурных подразделений, специалисты высшей и средней квалификации.

Таблица 16. Изменение принадлежности к профессиональным группам мигрантов (%)

Профессиональная группа, Молдова	Профессиональная группа, Россия									Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Руководители организаций, структурных подразделений	16,7%		16,7%				33,3%		33,3%	100,0%
Специалисты высшей квалификации		14,7%	8,8%				8,8%	2,9%	64,7%	100,0%
Специалисты средней квалификации			8,7%				30,4%	4,3%	56,5%	100,0%
Офисные работники	7,1%						14,3%		78,6%	100,0%

³⁶ При том, что доля низкоквалифицированных работников в России в два раза ниже, чем в других странах назначения, хотя уровень образования отправляющихся на заработки в ЕС выше. (Migrația Forței de Muncă (Labour Force Migration) / National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova. 2008. <http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&id=2570&idc=350> – P.11

Профессиональная группа, Молдова	Профессиональная группа, Россия									Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Квалифицированные работники сферы обслуживания, ЖКХ и торговли		2,4%		2,4%	16,7%		11,9%	2,4%	64,3%	100,0%
Квалифицированные работники сельского хозяйства и промысла		3,3%				6,7%	50,0%	3,3%	36,7%	100,0%
Квалифицированные рабочие					1,5%		64,7%	4,4%	29,4%	100,0%
Операторы машин и механизмов	1,2%		1,2%	1,2%	2,4%		27,1%	30,6%	36,5%	100,0%
Неквалифицированные рабочие	0,7%		1,4%		1,4%		25,9%	4,8%	66,0%	100,0%
Итого	0,9%	1,6%	2,0%	0,4%	2,7%	0,4%	31,0%	8,9%	52,1%	100,0%

Чаще всего неквалифицированными рабочими являются занятые в торговле (88,6% работающих в данной сфере), в прочих коммунальных, социальных и персональных услугах (82,3%), услугах по ведению домашнего хозяйства (78,9%). Это, преимущественно, «женские» рабочие места.

В то же время есть сферы занятости, где востребован именно квалифицированный труд мигрантов: строительство, где 75,8% работают квалифицированными рабочими, транспорт и связь (82,3%), работа в гостиницах и ресторанах (78,3%).

Несмотря на то, что нисходящая трудовая мобильность типична, приезд в Россию может сопровождаться устройством иностранного гражданина на рабочее место, эквивалентное тому, которое он занимал на Родине. В числе факторов, способствующих горизонтальной трудовой мобильности мигрантов, следует назвать наличие высокой квалификации и дефицитной специальности в сочетании с готовностью работать ненормированный рабочий день и выполнять большой объем работ. (Однако среди специалистов высшей квалификации лишь 14,7% сохранили свой статус, еще меньше эта доля среди специалистов средней квалификации - таблица 16). По мере адаптации, части мигрантов удастся вернуться на рабочие места, соответствующие их уровню квалификации и профессиональной подготовки за счет того, что они покидают рабочие места, не предъявляющие никаких требований к их квалификации.

Среди молдавских мигрантов преобладает неформальная занятость. В то же время, части мигрантов удастся «формализовать» трудовые отношения с работодателем. Среди молдавских мигрантов, которые меняли рабочее место в России, подавляющее большинство начинали работать на условиях устных договоренностей (81,9%), на основе временных трудовых соглашений работали 12,9% мигрантов, долгосрочный контракт или договор имели лишь 5,2% работников. В настоящее время ситуация несколько лучше: долгосрочный контракт или договор имеют 7,8% респондентов, временное трудовое соглашение – каждый четвертый (24,1%). В то же время три четверти мигрантов как начинали, так и продолжают работать на основе устной договоренности с работодателем,

Все мигранты сталкиваются с трудностями и проблемами. Однако проблемы, волнующие мигрантов, опрошенных в России, не столь актуальны для «молдавских» мигрантов. На трудности с ме-

дицинским обслуживанием указали 38,3% респондентов в России и 16,8% - в Молдове, с жильем – 48,5% и 17,6%, соответственно. Мигрантов в Молдове волнуют иные проблемы: отношения с работодателем (18,5%), проблемы с московскими властями (10,1%); для респондентов в России эти проблемы не столь актуальны: на них указали лишь 11,2% и 2,8% респондентов, соответственно.

Московских мигрантов, большинство из которых долгосрочные, проживающие с семьями мигранты, волнуют проблемы повседневной жизни, циркулярных мигрантов из Молдовы – связанные с важными для них вопросами работы и общения с полицией.

Циркулярные мигранты, пребывающие в России, как правило, без семей, чувствуют себя временными, их мало волнуют вопросы повседневного быта. Приезжая на заработки, они экономят на многих статьях расходов, в первую очередь, на жилье³⁷. Наем жилья дорогой, соответственно, часто имели место случаи, когда в трехкомнатной квартире проживало по 14-16 человек. Некоторые молдаване проживают группами, особенно когда выезжают организованно на стройки на срок до 3 месяцев. В то же время, как утверждали участники групповых дискуссий, чем меньше группа эмигрантов, тем удобнее – меньше конфликтов.

Среди циркулярных мигрантов, опрошенных в Москве, 18,9% снимали отдельное жилье, тогда как среди постоянных мигрантов снимали или имели отдельное жилье 24,8%. 14,2% циркулярных мигрантов жили на своем рабочем месте (рынке, строительном объекте и др), среди постоянных – 10,2%. 8,8% циркулярных «московских» мигрантов проживали в вагончике, подвале или сарае, среди постоянных мигрантов никто не жил в таких условиях.

Социальная исключенность части молдавских мигрантов резко снижает их возможности решения конкретных проблем. Циркулярные мигранты, круг общения которых очень узок, не склонны обращаться за помощью в критических ситуациях. «Молдавские» мигранты весьма недоверчивы, по сравнению с «российскими». Еще можно понять, что они реже обратились бы за помощью к родственникам, друзьям и знакомым в России, или к соседям. Но они существенно реже обращаются за помощью и к родственникам, друзьям и знакомым в Молдове.

Таблица 17. Распределение ответов на вопрос «Если у Вас возникали трудности и проблемы во время жизни в России, к кому Вы обращались за поддержкой?» (%)

	Респонденты в России	Респонденты в Молдове
1. К родственникам, друзьям, знакомым в России	92,1	63,8
2. К родственникам, друзьям, знакомым в Молдове	72,1	37,9
3. К соседям (из местных жителей)	33,5	10,3
4. К людям моей национальности	47,0	31,0
5. К представителям нашей национальной общины, диаспоры	21,6	-
6. В правозащитные организации	16,5	6,9
7. В неправительственные, международные, благотворительные организации, церковь	15,7	-
8. В консульство, посольство Республики Молдова в России	59,1	8,6
9. В милицию, другие правоохранительные органы России	38,8	3,4

³⁷ Чаще всего жилье снимается в Подмоскowie: «Если даже они работают в Москве, ... снимают жилье в Подмоскowie, потому что там дешевле, им выгоднее. Они встанут пораньше, но экономят» (Экспертное интервью, бизнесмен, РФ)

	Респонденты в России	Респонденты в Молдове
10. В городскую (окружную, районную) администрацию	13,2	3,4
11. К работодателю	50,5	22,4
12. В профсоюзы	5,3	5,2

Недоверие к российским социальным институтам у этих мигрантов сочетается с недоверием и к представителями молдавских властей, к НПО, к соотечественникам.

Циркулярные мигранты более сдержанно оценивают сплоченность и готовность молдаван оказывать помощь соотечественникам. Среди мигрантов, опрошенных в России, 92,5% отметили, что среди молдаван в России принято помогать с трудоустройством в организации, где уже работают молдаване, 86,3% - что принято оказывать материальную, денежную помощь соотечественникам, оказавшимся в трудной ситуации, 82,4% - что среди молдаван в России принято стремиться жить рядом, по соседству. Среди мигрантов, опрошенных в Молдове, убежденность в консолидации молдаван была существенно ниже: на соответствующие вопросы утвердительно ответили 63,7%, 65,7% и 73,5% опрошенных.

Вопреки распространенному мнению, моноэтнические молдавские рабочие коллективы не столь уж распространены, в них работают меньше 18% мигрантов. Более распространенные варианты – работа вместе с мигрантами из других стран (28,5%), , среди россиян, приехавших из других регионов (19,3). Вместе с москвичами работали 7,8% молдаван, в одиночку – 6,0%. В смешанном коллективе (всех понемногу) – работали 20,5% мигрантов

При этом в чисто молдавских рабочих коллективах доля нелегально работающих максимальна.

Таблица 18. Рабочие коллективы мигрантов с разным правовым статусом (%)

Состав коллектива	Правовой статус	
	Легалы	Нелегалы
Преимущественно молдаване	31,5%	68,5%
Преимущественно приезжие из других стран СНГ	52,8%	47,2%
Преимущественно граждане РФ, не москвичи	43,8%	56,3%
Преимущественно граждане РФ, москвичи	35,9%	64,1%
Смешанный состав, всех понемногу	36,3%	63,7%
Работаю один/одна	43,3%	56,7%
Всего	42,0%	58,0%

В чисто молдавских моноэтнических коллективах чаще работают циркулярные мигранты. Так, мигранты, опрошенные в РМ, работают в коллективах, состоящих преимущественно из молдаван (31,4%), смешанных (22,9%), в которых работают выходцы из стран СНГ (16,9%), в коллективах граждан РФ, но не москвичей (11,9%), москвичей, граждан Российской Федерации (10,2%), в одиночку (6,8%). Для сравнения – мигранты, опрошенные в Российской Федерации, работают в коллективах, состоящих из лиц, приехавших из стран СНГ (31,9%), граждан РФ, не москвичей (21,5%), смешанных (19,6%), коллективах, где преобладают молдаване (13,6%), москвичей, граждан Российской Федерации (7,1%), в одиночку (5,8%). Среди мигрантов, работающих в одиночку, независимо от категории опрошенных, преимущественно женщины и лица в возрасте старше 40 лет.

Таблица 19. Рабочие коллективы мигрантов, опрошенных в Молдове и России (%)

		Мигранты, опрошенные в Молдове	Мигранты, опрошенные в Российской Федерации
1.	Преимущественно молдаване	31,4	13,6
2.	Преимущественно приезжие из других стран СНГ	16,9	31,9
3.	Преимущественно граждане РФ, не москвичи	11,9	21,5
4.	Преимущественно граждане РФ, москвичи	10,2	7,1
5.	Смешанный состав, всех понемногу	22,9	19,6
6.	Работаю один/одна	6,8	5,8
7.	Отказ, з/о	-	0,5

У некоторых молдаван существуют проблемы с правоохранительными органами РФ. Обычно они возникают у тех, у кого нет опыта работы в РФ, и кто приехал впервые. Проблемы часто связаны с отсутствием информирования мигрантов. В частности, если они регистрируются легально в Российской Федерации, они должны знать адрес, по которому зарегистрированы. Если они этого не знают, тогда задерживаются полицией. Кроме этих обстоятельств, существуют ситуации фальшивой регистрации, осуществляемой «молдаванами, давно обосновавшимися в России..» (ФГ_1_мигранты, РМ).

Задержания полицией завершаются штрафом в размере от 100 до 1000 рублей. Чаще всего это штрафы за превышение срока пребывания. На таможне, за подобные нарушения молдаване выплачивают 1500-3000 рублей, только бы их не лишили права пользования загранпаспортом.

Другие проблемы возникают на железнодорожном вокзале, когда мигранты должны сесть на поезд и вернуться в страну – «как увидят тебя с сумкой... И остаешься с билетом в руке и ушедшим поездом... И если хочешь уехать нужно дать ему деньги, чтобы избавиться от него... Он кладет быстро деньги в карман и переходит к следующему». Вместе с этим, как отметили опрошенные, в последнее время на вокзалах уже нет такого количества представителей правоохранительных органов, как было в предыдущие годы.

Большинство конфликтов возникают на почве злоупотребления алкогольными напитками. Некоторые молдаване предпочитают вести за границей образ жизни, основанный на развлечениях и кутеже. Как обычно, они рассказывают женам, что их в поезде обокрали, а на самом деле, тратят там все, что зарабатывают: *«я видел своими глазами. Они едут в поезде, много выпивают, говорят, что у них украли то, чего на самом деле не имели»* (ФГ_1_мигранты, РМ).

Молдаване, достаточно высоко оценили качество услуг скорой медицинской помощи, оказываемых в РФ. Отношение работников скорой помощи к мигрантам было корректно, положительно, не дискриминационное. Между тем, в групповых дискуссиях молдаване отмечали, что отношение врачей к пациентам в Российской Федерации более профессионально по сравнению с врачами РМ. Однако лечение в РФ стоит дороже по сравнению с РМ, и циркулярные мигранты часто не могут себе этого позволить, откладывая лечение до возвращения в Молдову.

Вопросы социального обеспечения более остро встают для тех мигрантов, которые работают в России, чем для работающих в странах ЕС, поскольку их гораздо реже обеспечивают больничными, медицинской страховкой, возможностью делать вклады для собственной пенсии, оплачиваемым отпуском³⁸.

³⁸ Migrația Forței de Muncă (Labour Force Migration) (2008)/ National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova—P.12

МИГРАНТСКИЕ СЕМЬИ И ДОМОХОЗЯЙСТВА

89,1% мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, вернулись в страну в 2011 году и только 10,9% - в 2010. В 45,4% случаев причиной возвращения домой явились проблемы в семье, в 33,6% – истечение срока законного пребывания, 7,6% - отпуск, 7,6% - должны были вернуться, чтобы не сталкиваться с проблемами на границе и другие.

На время пребывания дома вернувшиеся мигранты планировали следующее: найти работу (21,8%), развить сельскохозяйственную деятельность (19,3%), работать (17,6%), осуществить ремонт в хозяйстве (12,6%), ничего не планировали (8,4%), прожить на заработанные деньги (6,7%), поехать на отдых (6,7%) и другое. Очевидно, что планы отличаются в зависимости от категории мигрантов. Так, например, сезонные мигранты в большинстве своем продолжают свою трудовую деятельность в РМ, часто в сельском хозяйстве, или ищут работу. Циркулярные мигранты чаще нацелены на помощь по хозяйству, ремонтные работы. Долгосрочные мигранты и проживающие практически постоянно в Российской Федерации наряду с желанием произвести ремонт, выражают намерение отдохнуть.

Четверть мигрантов не намерена больше выезжать, остальные планируют поездку в следующие месяцы. Очевидно, что такое намерение условно. Тем не менее, намерение вернуться связано с семейными планами, осознанием будущего своих детей, планами на жилье и т.д. О своем намерении больше не ездить чаще говорят мигранты в возрасте старше 55 лет, сезонные мигранты. Отчасти такие планы обусловлены сложностями в трудоустройстве в РФ лиц старшего возраста.

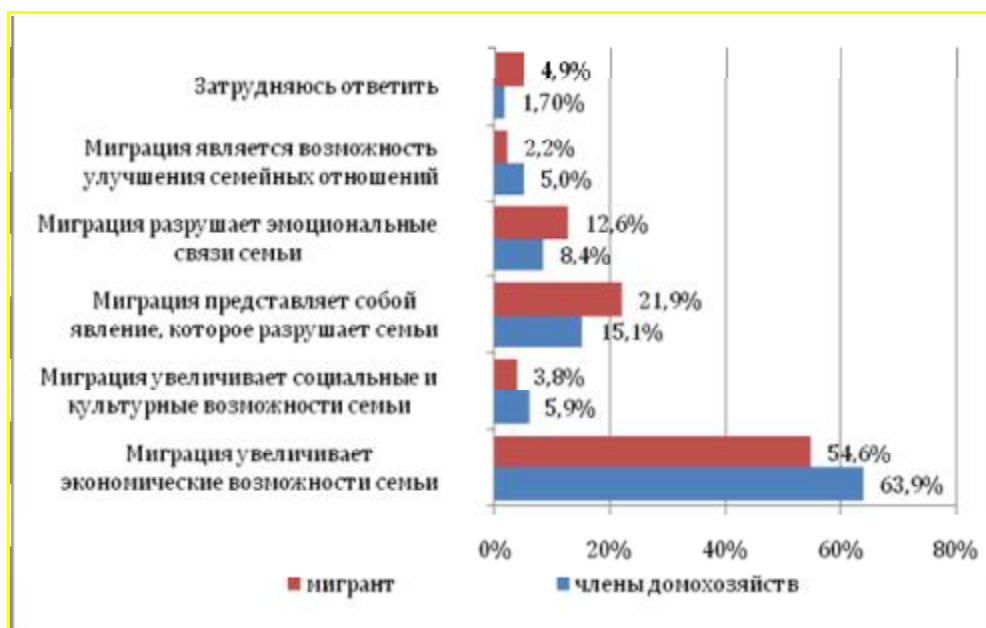
70,6% мигрантов, опрошенных в Молдове, поддерживают связь со знакомыми россиянами, с которыми встречались в России. Чаще всего связи сохраняют женщины, лица в возрасте старше 40 лет, с высшим образованием, состоящие в браке и лица, проработавшие в Российской Федерации более 6 месяцев. Эти ситуации обусловлены завязавшейся дружбой (70,2%), возможностью найти работу при возвращении в Российскую Федерацию (17,9%), встретить своих знакомых на следующем этапе миграции (11,9%).

Положительные эффекты миграции для семьи сводятся, в первую очередь, к увеличению экономических возможностей семьи и, существенно меньше, - к увеличению социальных и культурных возможностей.

Максимальные отрицательные эффекты для семьи связаны с разрушением семей и эмоциональных связей в семье³⁹. Члены мигрантских домохозяйств чаще утверждают, что миграция разрушает семью и ее эмоциональные связи (*смотри рисунок 11*). Такое мнение чаще всего высказывают женщины из мигрантских семей в возрасте старше 55 лет, выезжающие на работу на срок более 6 месяцев.

³⁹ В исследовании, проведенном под эгидой МОМ, проблема детей мигрантов, остающихся без родительской заботы, была обозначена респондентами как первостепенная (на это указали 45,7% респондентов). IOM Mission to Moldova (2008). *How Moldovan Households Manage Their Finances. Knowledge and Practices. Survey Report 2008*. Chisinau, p.8

Рисунок 11. Эффекты миграции для семьи (%)



В результате миграции отношения между супругами, детьми и родителями претерпевают изменения. 13,7% мигрантов и 15,4% опрошенных членов семей указали, что отношения в браке ухудшились по сравнению с теми, что существовали до миграции. 9,2% мигрантов и 8,7% членов хозяйств указали, что ухудшились и отношения между детьми и родителями. Меньше всего пострадали отношения между семьей и родственниками, хотя, по мнению 8 процентов мигрантов и членов хозяйств, они ухудшились.

Очевидно, что в некоторых семьях денежные переводы способствовали улучшению отношений между супругами, детей-родителей, семьи-родственников, однако, таких семей меньше по сравнению с теми, где изменения характеризуются отрицательными тенденциями.

68,7% участников опроса в Республике Молдова довольны тем, что член семьи работает за границей (19,9% - «полностью довольны» и 48,7% «довольны») по сравнению с 28,1% недовольных (20,2% «недовольны» и 7,9% «полностью недовольны»). По сравнению с другими членами хозяйств – мигранты наиболее удовлетворены миграционным процессом. Лица, состоящие в браке и имеющие детей, которых они вынуждены оставлять на попечении родителей, менее удовлетворены своими поездками.

Не в последнюю очередь миграция приводит к появлению чувств ревности и недоверия между супругами. Так, появляется стремление проверить поведение жены или мужа в период, пока мигрант отсутствовал в хозяйстве, что приводит к конфликтам и разрушению отношений между супругами. В некоторых случаях, эти чувства навязываются извне семьи (родственниками, друзьями, знакомыми).

Миграция приносит ревность, отчужденность и душевную боль: «Когда мой муж вернулся... практически мы были как 2 чужака... как 2 камня... и чтобы вернуться к норме потребовалось долгое время»; «Деньги не возмещают этого... иногда я не нуждаюсь в деньгах... только бы был рядом... быть семьей. Иногда появляется трудность, которую действительно не могу сама преодолеть...» (ФГ_2_женщины, РМ)

Среди мигрантов в РФ случаются и разводы. Однако, как отметили участники фокус-групп дискуссий, процент разводов выше среди мигрантов в страны ЕС из-за более длительного периода разлуки. Среди опрошенных в России мигрантов, в 84% случаев семейное положение за время пребывания в России никак не изменилось; 10% респондентов женились/вышли замуж, 5% рассказали, что развелись. Последнее может быть связано с тем, что в Республике Молдова сложнее скрыть неверность, особенно в малых городах и сельской местности, где люди знают друг друга, и информация легко передается.

Мигранты утверждают, что их ждут дома: *«Нас дома ждут... и жена, и дети. Они хотят, чтобы я поскорее вернулся домой. Можешь вернуться и без денег. Ты муж, и она в любом случае ждет...»*; *«Иногда думаешь, что деньги еще можно заработать, а вот молодости больше не будет... с годами теряется»* (ФГ_3_главы домохозяйств, РМ).

Среди положительных эффектов мужчины отметили – *«миграция приносит только деньги»*. Однако женщины признали, что мужчины становятся более изворотливыми за границей, приобретают новые навыки – *«они стали хорошими мастерами в строительстве»* (ФГ_2_женщины, РМ). И женщины становятся более самостоятельными, но резко возрастает трудовая нагрузка: пока мужья работают за границей, они содержат хозяйство, заботятся о детях, и т.д. – *«привезла и дрова, и уголь... Собрала кукурузу с поля... У меня 2 руки, 2 детей, корова, лошадь, телочка, овца, свиньи... Как все успеть? И на работу хожу... Действительно очень трудно...»* (ФГ_2_женщины, РМ).

Женщины, остающиеся одни – страдают от одиночества, теряют интерес – *«когда я подходила к дому, начинала плакать... Приходишь и смотришь те же передачи... Постоянно одна... Не с кем поговорить... После того, как позвонит – начинаешь анализировать каждое слово, каждое предложение... почему он так сказал?... Когда дети приезжали на субботу и воскресенье с учебы, лучше было»* (ФГ_2_женщины, РМ).

Чтобы избежать таких ситуаций, некоторые мигрируют вместе с семьей, что способствует сохранению семейных отношений и семейных ценностей. Будучи вместе, решаются и проблемы здоровья – отсутствие стрессов, предотвращение некоторых гинекологических проблем, связанных с внебрачными связями. Обычно такие мигранты стремятся осесть в Российской Федерации и забрать туда и детей. Однако доля мигрантов, которые проживали в России вместе с кем-то из членов своей семьи, меньше половины опрошенных: среди опрошенных в России 55% проживали в одиночку, по всем респондентам эта цифра выросла до 59%. Около трети опрошенных проживали в России вместе с супругой/супругом или партнером/партнершей (32% среди опрошенных в России, 29% по всему массиву); 15% среди опрошенных в России проживали вместе с ребенком/детьми.

Легкость поездок между Молдовой и Россией уже отмечалась как важное конкурентное преимущество в выборе направления поездок, но, кроме того, это способствует поддержанию семейных связей: по сравнению с теми, кто едет в Европу, мигранты в состоянии быстро возвратиться домой в случае семейного повода – свадьба, похороны и т.д. *«А оттуда с Европы попробуй, если ты оттуда, примерно, многие же люди туда нелегально едут, да, легально же очень дорого. Ну, примерно, чтобы человек выехал, да, он выезжает, но обратной ему тогда дороги нет. ... А здесь легче»* (ФГ_2_семейные, РФ).

Опрошенным известны случаи, когда мигранты, имея семью в Республике Молдова, создают семью и в РФ.

«Есть ребята, которые говорят: Нашел себе здесь девушку и буду с ней жить некоторое время, сколько смогу, потом поеду домой и проживу с другой...»

«Есть ребята которые имеют одну семью в Молдове и другую в России... Звонит жене в Молдову и просит выслать фасоль, брынзу, потому что нечего есть... А на самом деле он содержит хозяйство в России...»

«Дочь моей нанашки... С ней такое случилось. Она сидела дома с детьми. Он приезжал домой и говорил, что работал и что деньги ему вышлют... А деньги не приходили... И жена одалживала деньги и опять отправляла... Он обещал выслать деньги, но не высылал... В конце концов, русская жена приехала за ним, и тогда все и обнаружилось – у него и там был ребенок...» (ФГ_3_главы домохозяйств, РМ).

64,3% мигрантов, проживающих вместе с супругой (супругом) в России, оставили детей и домохозяйство в Молдове на попечение родственников, как правило, бабушек и дедушек. Существуют работы, посвященные другим членам домохозяйства, остающимся в Молдове: детям⁴⁰, молодежи⁴¹, пожилым людям⁴². В исследованиях акцентировано внимание на особых потребностях детей и пожилых членов семьи, оставшихся без присмотра членов семьи, работающих за границей, а также социальной политики Республики Молдова в целях устранения негативных последствий миграции на эти категорий лиц⁴³. В рамках бесед фокус-групп выяснилось, что члены хозяйств переживают за мигранта, находящегося за границей. Они постоянно живут в страхе, что мигрант сталкивается с различными проблемами – несчастные случаи на работе, нападения со стороны лиц с неадекватным поведением (преступники, наркоманы, лица в нетрезвом состоянии, и т.д.). В дискуссиях фокус-групп отмечались случаи, когда муж был травмирован на рабочем месте. В подобных случаях отсутствие связи, ответов на телефонные звонки и т.д. усиливают страх, что приводит к появлению хронического стресса.

⁴⁰ UNICEF Moldova and Child Rights Information Center (CRIC), Moldova (2008) *The Impact of Parental Deprivation on the Development of Children Left Behind by Moldovan Migrants*. Working Paper.

⁴¹ Abbott P., Wallace C., Mascauteanu V. and Sapsford R. (2010) Concepts of citizenship, social and system integration among young people in post-Soviet Moldova // *Journal of Youth Studies*, Vol. 13, No. 5. – P. 581-596.

⁴² О роли бабушек и дедушек см. отчет HelpAge International in Moldova (2008) *Grandparents and grandchildren: impact of migration in Moldova* / HAI/UNICEF Project – Findings and Recommendations.

⁴³ Cheianu-Andrei D., Gramma R., Milicenco S. etc. (2011). *Specific needs of children and elderly left behind as a consequence of migration*. Chisinau: IOM.

ДЕТИ МИГРАНТОВ

У 53 процентов молдавских мигрантов, участвовавших в исследовании, имеются дети в возрасте до 18 лет (у 55,5% мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, и 38,6% опрошенных в России). Чаще всего наличие детей отмечается у лиц в возрасте 30-39 лет. Данные исследования указывают, что ¼ детей семей с мигрантами воспитываются в неполных семьях, с одним родителем.

Таблица 20. Наличие у мигрантов детей в возрасте до 18 лет (%)

		Мигранты, опрошенные в Республике Молдова	Мигранты, опрошенные в РФ
		55,5	38,6
Пол	Мужской	36,2	37,1
	Женский	56,6	39,7
Возраст	До 30 лет	48,9	27,6
	30-39 лет	87,5	74,5
	40-55 лет	31,9	25,0
	Старше 55 лет	Незначительный для подсчета контингент	
Гражданское состояние	Не состоящие в браке (включая вдовцов и разведенных)	26,0	24,4
	Состоящие в браке (включая в сожительстве)	60,9	48,3

Полученные в результате опроса мигрантов в РФ данные показывают, что в дети чаще остаются в Молдове: каждая четвертая семья привозит с собой ребенка в Россию, еще реже привозят двоих детей (см. таблицу 23). Среди опрошенных оказались и многодетные родители (5 человек имеют троих детей; родители четверых детей и более в выборку не попали), однако никто из них не перевез третьего ребенка в Россию.

Таблица 21. Дети мигрантов, проживающие в РФ и имеющие гражданство РФ

Очередность рождения	Всего детей, чел.	Имеющие гражданство РФ (чел. / %)		Проживающие в РФ (чел. / %)	
Первый ребенок	152	21	14%	39	26%
Второй ребенок	62	5	8%	11	18%
Третий ребенок	5	0		0	
Итого	219	26	12%	50	23%

Как правило, при наличии в семье двух детей (и более) их не разделяют: если первый ребенок проживает в России, то второго ребенка также перевезут в Россию (в 84,6% случаев); если же первый ребенок в Молдавии, то второй также остается там. Чаще всего с родителями-мигрантами в России проживают маленькие дети, до 6 лет (29%; см. Таблицу 22).

Таблица 22. Доля детей, проживающих в РФ с родителями, по возрастным группам и очередности рождения (%)

Очередность рождения	0-6 лет	7-12 лет	13 лет и старше	Итого
Первый ребенок	33	21	26	26
Второй ребенок	28	15	0	18
Третий ребенок	0	0	0	0
Итого	29	19	22	23

Практически все дети живут в России в полных семьях, при этом многие родители состоят в гражданском браке, а половина детей имеют российское гражданство. (среди всех детей 8,2% детей получили гражданство Российской Федерации). 3/4 семей с детьми имеют заработок, эквивалентный заработкам местного населения (не менее 25 тысяч рублей) и половина - нормальные жилищные условия: либо имеют отдельное жилье, либо его снимают. Однако среди семей с детьми есть и малоимущие, и проживающие в приспособленных помещениях: встречаются и ситуации, когда ребенок живет там, где родители снимают жилье вместе с друзьями или сослуживцами, либо где родители работают.

Пребывание в России с более раннего возраста облегчает привыкание для ребенка. Феномен детей, попадающих в новую для них среду в возрасте 7-15 лет, получил название «полупервого поколения», и наиболее сложно адаптация происходит, если ребенок попадает в Россию в подростковом возрасте:

«Мой тянется туда, он говорит: я не могу привыкнуть, не могу привыкнуть.... Ну, считайте, я его в 7 классе привез сюда, в Москву. Он здесь не может, он тянется туда. ... Потому что там друзья, он до 7 класса там учился, он знал, куда выйти, а здесь куда он пойдет?» (ФГ_2_семейные_РФ).

Большинство детей школьного возраста посещают школу в России⁴⁴; среди младших детей в детские сады и ясли ходят реже, что связано с большей доступностью школ по сравнению с детскими садами. (Что не свидетельствует о дискриминации мигрантов: в России отмечается нехватка мест в детских дошкольных учреждениях, с аналогичными проблемами сталкиваются и российские граждане).

Таблица 23. Посещаемость образовательных учреждений детьми мигрантов в России, по возрастным группам (%)

	Возрастные группы		
	0-6 лет	7-12 лет	13 лет и старше
Да (Ясли, д/сад, школу)	41	81	65
Нет, просто сидят дома	47	19	18

⁴⁴ Непосещение школы связано с конкретными житейскими ситуациями: временный выезд ребенка на родину, перевод в другую школу и т.д.

	Возрастные группы		
	0-6 лет	7-12 лет	13 лет и старше
Другое	12	0	18
Итого	100	100	100

В пользу доступности школ (которая понимается в первую очередь как возможность устроить ребенка в школу бесплатно, без взяток) говорят также и данные фокус-групп:

«Нас всегда пугали, что надо копить деньги, чтобы сюда поступить в школу, не важно, что в первый класс. ... Ни копейки, кроме там того, что мы собираем, подарки, день учителя, Новый год и т.д. А так всегда пугают нас здесь. А как Вы его устроили, а сколько Вы заплатили?» (ФГ_2_семейные_РФ).

Аналогично, с медицинскими услугами для детей также в основном не возникало проблем:

«в школах тоже относятся одинаково ко всем детям, неважно, что ты с Азербайджана или с Молдавии. Оказывают все, и вакцины, и прививки, и все делают как всем. Т.е. все без никакой платы, все бесплатно. Для детей. Вот я не знаю, как для взрослых. Но вот до 5 класса у нас ни копейки не взяли» (ФГ_2_семейные_РФ).

Проживание семьей вместе с детьми в России рассматривается как предпочтительный вариант, который, впрочем, не всегда возможен в силу финансовых причин:

«У меня трое детей. Две дочки и сын. ... Я бы хотел видеть их тут. ... Но я не осилю всех, понимаете, мне для этого кучу денег надо зарабатывать...» (ФГ_2_бизнесмены_РФ).

Кроме того, важен возраст детей: *«Просто если дети уже взрослые... То уже смысла нет [перевозить]» (ФГ_2_семейные_РФ).*

Предпочтительность пребывания детей в России мотивируется, наряду с сохранением семьи и хороших отношений между родителями и детьми, развитостью инфраструктуры для детей в Москве:

«Даже те же детские площадки, кружки. Тут в Москве делают бесплатные кружки для семей, где много детей, три ребенка, уже кружок бесплатный для ребенка. Много делается для детей тут, в Москве. А у нас особо нет» (ФГ_2_семейные_РФ).

Если же дети остаются в Молдове, то часть родителей предпочитают забирать детей с собой в РФ на период каникул (особенно летних): *«Я езжу каждый год на все лето. Мы развлекаемся вместе, и мне очень это нравится» (ФГ_4_дети, РМ).*

Чтобы ребенку было легче овладевать русским языком, родители предпочитают говорить в семье по-русски (48%) или же сохранять билингвизм детей (46%):

«А потом уже по-русски и по-молдавски, одно слово такое, одно слово такое». (ФГ_2_семейные_РФ).

Лишь малая часть (2%) родителей продолжает говорить с детьми, проживающими в России, по-румынски; 4% затруднились с ответом. По мнению половины родителей, дети лучше говорят по-русски, чем по-румынски; около четверти (26%) в равной степени владеют обоими языками, 14% родителей отметили, что дети более уверенно говорят по-румынски; 10% затруднились с ответом. По

некоторым замечаниям, дети иногда сами выбирают тот язык, на котором хотят говорить; при этом они могут понимать оба языка, но говорить предпочитают по-русски:

P1: «А у моих родных там вот ребенок в школе учится, дети в семье разговаривают и по-русски и по-молдавски, старший сын, он все понимает по-молдавски, но отвечает по-русски.

P2: Не хочет. Да, есть, которые принципиально не хотят отвечать по-молдавски. У моих друзей то же самое». (ФГ_2_семейные_РФ)

В соответствии с этим, только 13% родителей отметили, что у их детей есть трудности с русским языком; 80% утверждают, что таких проблем нет (см. Таблицу 26). Проблемы с языком заняли третье место в списке трудностей, с которыми сталкиваются дети родителей-мигрантов. Наиболее сложными оказались социальные аспекты адаптации детей, связанные со сменой среды и социальных сетей: оторванность от друзей и родственников в Молдове (21%) и тоска по привычной среде в Молдове (15%). С другой стороны, особых проблем установления новых контактов с местными сверстниками не возникало. На фокус-группах родители отмечали, что их дети внешне не отличаются от большинства местных («светленькие»), а больше проблем возникает у тех детей, что «потемнее», в первую очередь, из Азербайджана:

«Потому что дети очень жестокие в школе. Очень жестокие. Она просто у меня светлая. Видно вот когда дети с Азербайджана учатся, да, они потемнее, но когда вот, например, коллектив, ну, как я говорю, стадо вот этих детей, начинаются конфликты. Они говорят: Не играйся с той девочкой, потому что она не русская. Я говорю: тебя спасает, что ты светлая, но ты тоже» (ФГ_2_семейные_РФ).

Тем не менее, при общем благополучном фоне 51% опрошенных не согласны с утверждением, что у детей нет особых проблем. Этому могут служить два объяснения: во-первых, среди предложенных вариантов респонденты не нашли проблем, которые действительно актуальны для них; однако, такие острые проблемы могли бы проявиться в ходе фокус-групп, чего не произошло; во-вторых, возможно, что респонденты, говоря «Нет», имели в виду отсутствие проблем.

Таблица 24. Наличие проблем у детей в России (по словам родителей-мигрантов) (%)

	Да	Нет	Затруднились с ответом	Всего
Оторванность от друзей и родственников в Молдове	21	69	10	100%
Тоска по привычной среде в Молдове	15	72	13	100%
Недостаточное знание русского языка	13	80	7	100%
Плохие отношения с местными детьми	2,6	89,7	7,7	100%
Изоляция в среде молдавских сверстников, живущих в России	0	90	10	100%
Нет особых проблем	39	51	10	100%

Мнение родителей-мигрантов о том, что проживание детей без родителей в Молдове более проблематично, чем совместное проживание в России, находит подтверждение и в существующих исследованиях, которые свидетельствуют о психологическом, социальном и экономическом воздей-

ствии, оказываемом миграцией взрослых на детей, и выделяют эффекты на семейном уровне, на уровне сообщества и общества в целом⁴⁵.

Даже если миграция родителей в Российскую Федерацию, по сравнению с миграцией в страны ЕС, позволяет родителям чаще приезжать домой, как показывают данные исследования, социально-психологические эффекты от этого не сильно отличаются.

Миграция родителей влияет на психологическое состояние ребенка, развитие его личности. Отсутствие родителей создает у детей состояние незащищенности, которое углубляется невозможностью непосредственного общения с родителями. Дети нуждаются в наставниках, которые смогли бы ответить на вопросы, а это невозможно реализовать при общении с родителями на расстоянии, даже при ежедневных разговорах. В отсутствии родителей, место наставника чаще всего пустует, взрослые, которые пытаются его занять (бабушка, тетя, и т.д.), не всегда справляются с задачей установления доверительных отношений с ребенком: *«Когда мама дома, я с ней беседую... А с тетей или с бабушкой – не очень... Как-то стыдно. Не знаю, как с ними говорить открыто...»* (ФГ_4_дети, РМ). В результате дети, родители которых уехали на работу, рискуют стать более застенчивыми, закрытыми в себе, закомплексованными.

Грусть и отсутствие любви дети часто ощущают на праздновании дня рождения, на школьных праздниках, на которых родители по большей части не присутствуют: *«У нас все дни рождения празднуются в том же месяце, но он не приезжает ни на один...»* (ФГ_4_дети, РМ).

Состояние душевной незащищенности дополняется страхами детей, что с их родителями может что-то произойти, что помешает им вернуться домой. Эти страхи усиливаются, когда передают новости о трагических событиях в РФ и когда родители по какой-то причине не отвечают на звонки детей.

Отъезд родителей часто предопределяет и возникновение новых обязанностей, требует от детей большей самостоятельности: *«иду в 18.00 в детский сад за своим младшим братом. Раньше отец его забирал, а сейчас это моя обязанность...»*; *«по сравнению с одноклассниками, у которых родители не уехали, мы намного самостоятельнее... Мы больше уважаем своих родителей... Только после того, как теряешь, осознаешь ценность...»* (ФГ_4_дети, РМ). Новые обязанности воспринимаются детьми как свой вклад в благосостояние семьи. Тем не менее, когда родители уезжают, в реализации более сложных работ, как например ремонт розетки, детям оказывает помощь кто-то из родственников.

Дети считают, что если бы родители оставались дома, они могли бы узнать, какие проблемы их волнуют, заметить некоторые изменения в их поведении, что позволило бы узнавать об их успехах или неудачах в школе. Родители, уехавшие на работу в Российскую Федерацию, ограничены в контроле над школьной успеваемостью своих детей, которые не желают сообщать своим родителям о плохой успеваемости в школе.

Представители местных органов власти отметили существование проблем в воспитании детей, оставшихся в результате миграции без присмотра родителей. Чаще всего, бабушки, под присмотром которых остаются эти дети, не справляются с воспитательным процессом. Проблемы воспитания бо-

⁴⁵ Cheianu-Andrei D., Gramma R., Milicenco S. etc. (2011). *Necesitățile specifice ale copiilor și vârstnicilor lăsați fără îngrijirea membrilor de familie plecați la muncă peste hotare* [Специфические потребности детей и пожилых оставшихся без присмотра членов семьи, уехавших на работу за границу]. Chișinău.

лее остры у подростков и у детей из уязвимых семей, оставшихся с одним родителем или с родственниками, проявляющими антисоциальное поведение.

Дети воспринимают пользу от работы их родителей за границей через призму улучшения материальных условий жизни. Они перечислили следующие преимущества выезда родителей на работу за границы: финансовые, возможность купить желаемые вещи, улучшение питания, больше свободы, дополнительные занятия – иностранные языки, внешкольные занятия, спортивные, развлечения; возможность продолжить в будущем свое образование в высших учебных заведениях в Республике Молдова или за границей.

Независимо от возраста, дети ждут подарков от родителей, возвращающихся из-за границы, и обычно родители удовлетворяют их прихоти. Дети постарше предпочитают получать деньги от родителей и самостоятельно выбирать, что купить. Тем не менее, подарки не могут возместить отсутствие родителей: *«подарок не заменит человека... он не разговаривает с нами или не побуждает к хорошим поступкам, у него нет живой души, которая бы помогла», «никогда подарки не заменят маму... 8 лет это уже слишком долго»* (ФГ_4_дети, РМ). Таким образом, большая часть детей предпочитают подаркам возвращение домой их родителей и нахождение рядом с ними.

В формировании планов на будущее у детей, родители которых уехали на работу в Российскую Федерацию, отметились две основные тенденции: некоторые желают продолжить свое образование, однако, большая часть хочет уехать на работу за границу. Те, кто намеревается поехать к родителям за границу, надеются устроить там свою жизнь.

Часто дети участвуют в обсуждении семейных планов. Кроме непосредственной цели выработки оптимального для семьи стратегического решения, семейные «круглые столы» выполняют и роль психологической помощи, нивелируя возможные сложности в отношениях с детьми:

«мы прямо обсуждаем, мы даже вместе вот деньги считаем, расходы считаем. Я говорю: Я могу остаться, но папа не потянет вашу учебу в колледже. Давайте решать сами, я не то, что хочу вас бросать, ... дело в том, что у нас большие расходы, я хочу, чтобы вы получили образование... И они сами же говорят: Ну, мам, мы большие, мы понимаем», (ФГ_2_семейные_РФ).

Рассматривая варианты разных миграционных стратегий, участники групповых дискуссий выбирали чаще мужскую миграцию, при которой мать остается с детьми: *«Деньги можно заработать каждый день, а детей – нет. Я не могу предоставить ребенку столько знаний, как это может сделать мать...»; «Мама должна оставаться на месте, даже если она не работает... Дети чувствуют наше отсутствие, и эти годы не вернешь»; «Пока меня не было дома, чувствовалось отсутствие.... Дети попадают под влияние других детей с улицы... Если бы меня не было дома, ребенок не закончил бы лицей... Каждый вечер, когда ему нужно было писать комментарии, она просила меня помочь... А если бы меня не было рядом? Кто бы ей помог? Бабушка не может...»* (ФГ_1_мигранты, РМ).

Миграция влияет как на детей, так и на родителей, особенно на матерей: *«Ребенку было 1,5 года, когда я поехала в Российскую Федерацию, и когда через 1 год и 3 месяца я вернулась, ребенок не «мамой» назвал меня, а «тетя»... Очень тяжелое время было. Думаю, что он месяц ко мне привыкал»* (ФГ_1_мигранты, РМ). Другая мать призналась: *«20 лет меня никто не упрекал... а в прошлом году младшая дочь сказала мне: Где ты была, мама, когда мы были маленькими?»* (ФГ_2_женщины, РМ).

Переживания детей предопределили решение некоторых матерей отказаться от миграции: *«приехала домой и привезла 2 карнавальных костюма – Спайдермэна и Зорро... Вначале сын был счастлив... но потом он их собрал... Я спросила, что случилось? Он мне сказал. Я не буду их одевать и в школу не пойду, если ты опять поедешь... Он спросил меня, кому показывать костюмы, если мамы нет, папы нет, а бабушка болеет и не может пойти в школу... И еще мама мне писала, что если не приеду, ребенок заболеет... потому что всю ночь плачет... И когда я вернулась, мама показала мне ковер, сказав, что каждый вечер он был мокрым от слез сына»* (ФГ_2_женщины, РМ).

Другие дети признались, что все еще ждут, чтобы их родители вернулись домой навсегда: *«Она обещала, что это в последний раз... у нее же большие проблемы со здоровьем...»* (ФГ_4_дети, РМ). В дискуссиях фокус-групп дети говорили, что если бы они оказались в той же ситуации, что и их родители, они бы поехали со всей семьей за границу и не бросали бы детей.

Исходя из трудностей, с которыми сталкиваются вследствие отъезда родителей, дети ждут помощи со стороны государства – принятия мер, которые способствовали бы возвращению их родителей домой. Решение этой проблемы они видят в создании новых рабочих мест и увеличении заработной платы. В случае если эти меры не могут быть решены, по их мнению, необходимо предложить какие-то механизмы по присмотру за детьми, оставшимися без родителей из-за их отъезда.

Представители местных органов власти отмечали, что необходим учет детей, оставшихся в результате миграции без присмотра родителей, для того чтобы контролировать ситуацию, быть в курсе потребностей детей и создавать службы в школах или в общественных центрах (службы по воспитанию, по оказанию помощи в выполнении домашней работы).

Анализ образовательных планов самих родителей показал, что мигранты предпочли бы, чтобы их дети продолжили образование в Молдове. При этом мигранты, опрошенные в Республике Молдова, и члены их хозяйств в подавляющем большинстве планируют дать своим детям специальное или высшее образование в Республике Молдова (73,5%). Предпочли бы дать образование в Российской Федерации лишь 10,9%, остальные ничего не планируют, утверждая, что дети сами должны будут определиться. Напротив, мигранты, опрошенные в России, чаще склоняются к тому, чтобы их дети продолжили образование в России (43,4%), чем в Молдове (32,4%) - Таблица 25.

Таблица 25. Предполагаемая страна образования детей после школы в зависимости от страны опроса (%)

Предполагаемая страна обучения	Место опроса		Всего (N=283)
	Молдова (N=147)	Россия (N=136)	
Молдова	73,5	32,4	53,7
Россия	10,9	43,4	26,5
Другие страны	1,4	1,4	1,4
Не планирую / ребенок сам определится	14,3	22,8	18,4
Итого	100,0	100,0	100,0

При этом образовательные планы для детей разительно отличаются у долгосрочных и циркулярных мигрантов, опрошенных в России. Если первые в большинстве своем собираются продолжить

образование детей в России, то вторые -либо в Молдове, либо пребывают в сомнении (2/5 циркулярных мигрантов не планируют, или предоставляют выбор места для получения образования самим детям).

Таблица 26. Предполагаемая страна образования детей после школы у разных категорий мигрантов, опрошенных в России (%)

Предполагаемая страна обучения	Категория мигрантов	
	Долгосрочные (N=88)	Циркулярные (N=48)
Молдова	28,4	39,6
Россия	56,8	18,8
Другие страны	1,1	,0
Не планирую / ребенок сам определится	13,6	39,6
Итого	100,0	100,0

Выбор места, где дети продолжают образование, не равнозначен выбору страны их будущего проживания. Однако родители отдают себе отчет в том, что в известной мере они предопределяют будущее своих детей: социальный капитал, накопленный во время обучения, легче конвертировать в стране обучения. На вопрос, где лучше получать образование, участница фокус-группы ответила: «*В той стране, где он будет работать по этой профессии*» (ФГ_3, граждане РФ).

Мигранты, опрошенные в Республике Молдова, и члены их хозяйств в большинстве считают, что их детям лучше жить на Родине - так ответили 69% респондентов, из них 92,1% полагают, что и дальнейшее образование дети должны получить в Молдове. (Среди немногих думающих, что детям лучше жить в России, 40% полагают, что предпочтительней образование получить в России, столько же – что в Молдове).

КОММУНИКАЦИИ, СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ И СЕТИ

При современном уровне развития средств коммуникации поддержание связей с семьей и родственниками не представляется проблематичным: в настоящем исследовании проблему невозможности общения с семьей в связи с миграцией в Россию выделили как актуальную для себя меньшинство опрошенных (см. Таблицу 27).

Таблица 27. Проблематичность общения с семьей/родственниками при нахождении в России, сопоставление по местам опроса (чел., %)

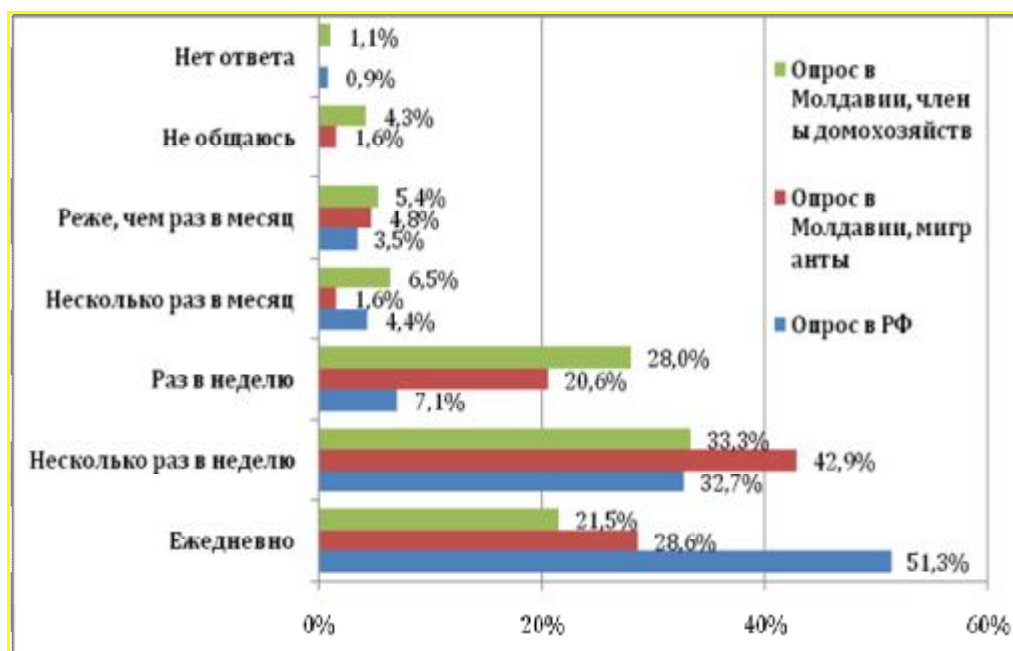
	Страна:		Итого
	Молдавия	Россия	
Столкнулся с проблемой невозможности общения с семьей/родственниками при нахождении в России	15	47	62
	5%	12%	9%
Не сталкивался с проблемой невозможности общения с семьей/родственниками при нахождении в России	268	345	613
	89%	88%	88%
Нет ответа, з/о	19	2	21
	6%	1%	3%
Итого	302	394	696
	100%	100%	100%

Мигранты, опрошенные в Республике Молдова, по большей части общаются с членами семьи регулярно: 31,9% - ежедневно, 36,1% - несколько раз в неделю, 23,5% - раз в неделю, 10,6% - несколько раз в месяц. Реже общаются с находящимися в стране членами семьи молодые люди в возрасте до 30 лет, не состоящие в браке, лица, выезжающие на сезонные работы.

Общение на расстоянии остается средством поддерживать отношения между детьми и родителями, которые прибегают к нему довольно часто: среди опрошенных в России ежедневно с детьми общаются больше половины, еще треть общаются несколько раз в неделю; тех, кто бы не общался, среди опрошенных в России не оказалось (см. рисунок 9). Между тем, данные о частоте общения различаются в зависимости от категории респондентов: мигранты, опрошенные в России, показывают более частое общение, мигранты, опрошенные в Молдове, общаются реже; наиболее редко общение происходит, судя по ответам членов домохозяйств. Можно предположить, что в этом вопросе сработал эффект «социально одобряемых ответов», поскольку отсутствие общения с детьми является социально порицаемым.

Большинство детей общаются с родителями, находящимися в России, регулярно по телефону (мобильному или стационарному), по Скайпу – ежедневно или 2-3 раза в неделю (смотри рисунок 9). Дети сообщают своим родителям новости, которые порадовали бы их, и не желают рассказывать о проблемах в школе или со здоровьем, чтобы не огорчать их. Дети пытаются самостоятельно решить эти проблемы, и, если им это удастся, родители даже не узнают о них. Однако если проблемы не удастся решить, они сообщают о них родителям. Расстояние иногда снижает уровень откровенности детей: «когда я нуждаюсь в совете, я им говорю... Когда у меня что-то болит – иногда я им рассказываю, а иногда - нет...» (ФГ_4_дети, РМ).

Рисунок 12. Частота общения родителей с детьми, проживающими в Республике Молдова (%)



В целом, матери чаще общаются с детьми, чем отцы: по всему массиву почти половина женщин (47%) разговаривают с детьми ежедневно по сравнению с 26% мужчин. (По этой причине респонденты, опрошенные в России, в большинстве своем женщины, чаще общаются с детьми, чем опрошенные в Молдове).

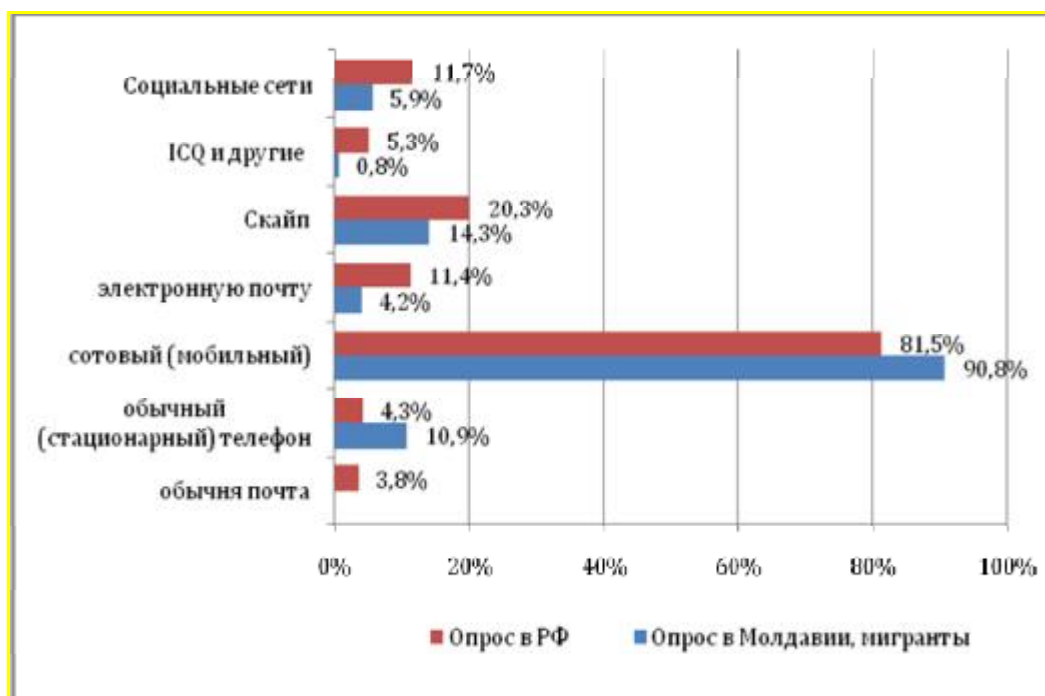
Связь с родственниками поддерживается намного реже, чем с детьми: 2,5% - ежедневно, 22,7% - несколько раз в неделю, 21,8% - раз в неделю, 21,0% - несколько раз в месяц, 16,0% - раз в месяц, 7,6% - несколько раз в год, 8,4% - совсем не общаются. Обычно мужчины в возрасте старше 55 лет вообще не общаются с родственниками.

Также редко для большинства мигрантов происходит общение с друзьями, знакомыми – 2,5% - ежедневно, 6,7% - несколько раз в неделю, 16,8% - раз в неделю, 23,5% - несколько раз в месяц, 22,7% - один раз в месяц, 12,6% - несколько раз в год, 15,1% - совсем не общаются. Не общаются с друзьями, знакомыми, по большей своей части, лица в возрасте 30-39 лет, состоящие в браке, со сроком работы в Российской Федерации до 3 месяцев.

Реже всего общаются с членами семьи, родственниками или друзьями мигранты со сроком работы в Российской Федерации до 3 месяцев. Это объясняется тем, что мигрант недолго отсутствовал в семье, соответственно, он не чувствует необходимости в частом общении с целью сохранения связи с семьей, родственниками, друзьями.

Нет какой-либо существенной разницы в видах средств связи, используемых молдавскими мигрантами, работающими в Российской Федерации (смотри рисунок 10). Средства связи, используемые мигрантами, опрошенными в Республике Молдова: мобильный телефон (90,8% - всегда), Скайп (14,3% - всегда), стационарный телефон (10,9% - всегда), социальные сети (5,9%), электронная почта (4,2% - всегда). По сравнению с ними, мигранты, опрошенные в Российской Федерации, чаще пользуются Скайпом, социальными сетями, ICQ и почтой.

Рисунок 13. Средства связи, используемые молдавскими мигрантами (%)



Средства связи варьируются в зависимости от вида социально-демографических групп. Мобильный телефон используется всеми категориями мигрантов (реже - лицами в возрасте старше 55 лет). Стационарный телефон чаще используется мигрантами в возрасте старше 40 лет, состоящими в браке, а вот Скайпом и социальными сетями пользуются молодые люди в возрасте до 30 лет, не состоящие в браке (смотри таблицу 28).

34,5% молдавских мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, пользовались Интернетом, из них 82,9 % - для общения посредством почты, скайпа, ICQ, 63,4% - для общения в социальных сетях Молдовы и 51,2% - в социальных сетях России. Среди мигрантов, опрошенных в Российской Федерации, Интернетом пользовались 42,4 %, в том числе 96,4% - для общения посредством почты, скайпа, ICQ, 83,8% - для общения в социальных сетях Молдовы и 87,4% - в социальных сетях России. Большинство молдавских мигрантов имели выход в Интернет по месту проживания в Российской Федерации – 31,4% (22,7% мигрантов, опрошенных в Республике Молдова и 34,0% опрошенных в РФ). Остальные – по месту работы или учебы – 4,5%, у знакомых – 4,3%, пользовались мобильным Интернетом – 4,3%. Чаще используется Интернетом в России молодое поколение, лица с высшим образованием, не состоящие в браке.

Таблица 28. Социально-демографические характеристики пользователей средств связи (%)

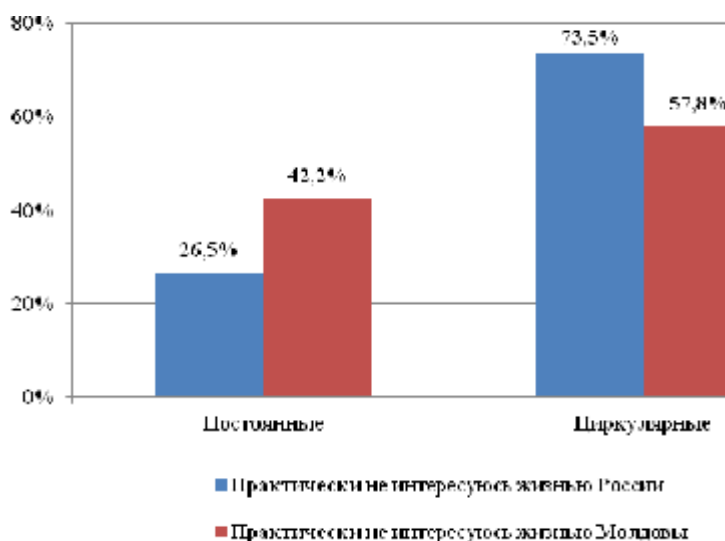
		Мобиль- ный теле- фон	Стацио- нарный те- лефон	Скайп	Социальные сети
Пол	Мужской	90,0	12,5	15,0	6,3
	Женский	92,3	7,7	12,8	5,1
Возраст	До 30 лет	97,1	5,7	28,6	20,0
	30-39 лет	88,2	8,8	2,9	0

		Мобиль- ный теле- фон	Стацио- нарный те- лефон	Скайп	Социальные сети
	40-55 лет	90,5	11,9	11,9	0
	Старше 55 лет	75,0	37,5	12,5	0
Гражданское состояние	Не состоящие в браке (включая вдовцов, разведенных)	87,5	6,3	21,9	15,6
	Состоящие в браке (включая сожительство)	92,0	12,6	11,5	2,3
В среднем		90,8	10,9	14,3	5,9

Молдавская миграция в Россию создает транснациональное информационное пространство, и мигрантам зачастую сложно определиться, новости о какой стране их интересуют больше. Данные анкетного опроса свидетельствуют о том, что мигранты в целом примерно в равной степени интересуются общественно-политической жизнью и России, и Молдовы: по 40% всегда интересуются, еще по 37% интересуются от случая к случаю новостями той и другой страны.

Однако степень заинтересованности зависит от контингента мигрантов: мигранты, ориентированные на постоянное место жительства в России, реализуют принципы транснациональной миграции, т.е. поддержание связей и сетей в обеих странах. Среди них наименьшее число тех, кто не заинтересован в общественной и политической жизни и России, и Молдовы; хотя по данным опроса видно, что все же в отличие от сезонных и циркулярных мигрантов, их интерес немного больше сфокусирован на России (см. рисунок 14). Аполитичность циркулярных мигрантов существенно выше.

Рисунок 14. Интерес к общественной и политической жизни России и Молдавии, по разным группам мигрантов (%)



Новости социально-политической и экономической жизни России важны и для циркулярных мигрантов, и для постоянно находящихся в России молдаван (особенно для бизнесменов и получив-

ших гражданство РФ). Для циркулярных мигрантов отслеживание российских новостей важно, в первую очередь, из-за возможных изменений российских законов, которое непосредственно влияет на их жизни, на жизни их семей в Молдове:

«Модератор: А вот насколько молдаване, и мигранты, и российские граждане, интересуются общественно-политической жизнью в России?»

Р1: Очень интересуются.

Модератор: Ну, это граждане России... А если с точки зрения приезжих?

Р1: Да я думаю, что то же самое,

Р2: Даже больше.

Р1: Потому что каждый новый закон это всех касается.

Модератор: Новый закон о миграции...

Р1: Конечно.

Р3: Вот сейчас же поднимается всякие, ну, много вопросов, прямо в правительстве. И это, конечно, всех волнует, и они с надеждой ожидают, что будет какое-то улучшение их положения в России». (ФГ_4_активисты диаспоры_РФ).

Новости в Молдове интересуют людей, прежде всего, потому что там находятся их родственники:

«У нас там тоже родственники живут, нам тоже это не безразлично. У меня там бабушка, так что понимаете...» (ФГ_2_семейные_РФ)

«У нас, конечно, много родственников осталось в Молдавии, мы за них переживаем, волнуемся, поэтому мы следим за обстановкой всегда» (ФГ_3_гражданство РФ).

Работая в РФ, молдавские мигранты заинтересованы узнавать, что происходит в РМ, однако средства информации различны у мигрантов, опрошенных в РМ и в РФ. Так, 53,8% молдавских мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, получают информацию из российского телевидения, 21,8% - из Интернета, 21,8% - телевидения РМ, 13,4% - радиостанций РФ, 8,4% - радиостанций РМ. А мигранты, опрошенные в Российской Федерации, используют в качестве источника информации о Республике Молдова в 70,6% случаев – российское телевидение, 32,5% - Интернет, 31,0% - российское радио, 28,2% - газеты и журналы, издаваемые в РФ, то есть только российские средства массовой информации.

Общение с родственниками, друзьями из Республики Молдова, является для мигрантов, опрошенных в Молдове, основным источником информации о происходящем в стране, тогда как для мигрантов, опрошенных в Российской Федерации, общение с земляками в РФ служит лишь дополнительным источником информации. Очень мало используются мигрантами, опрошенными в РФ, медиа Республики Молдова. Это указывает, с одной стороны, на тенденцию мигрантов интегрироваться в РФ и стирание социальных, политических и культурных связей со страной происхождения - с другой.

Для бизнесменов молдавского происхождения новости об экономической жизни Молдовы являются одним из компонентов отслеживания конъюнктуры, в том числе для того чтобы принимать

решения об инвестировании. Мигранты, опрошенные в Республике Молдова, предпочитают получать информацию о ситуации в Республике Молдова на русском языке (55,5%), на румынском языке (27,7%) и на обоих языках – 16,6%. Мигранты, опрошенные в Российской Федерации, реже пользуются только румыноязычными источниками (8,9%), предпочитая получать эту информацию на обоих языках (62,7%) или на русском языке (26,4%).

Стремление к интеграции у мигрантов, опрошенных в Российской Федерации, подтверждается и согласием 70,3% (полного и частичного согласия) мигрантов со следующим утверждением «хотел бы, чтобы дети или внуки стали коренными жителями Москвы/Санкт-Петербурга». Для сравнения – молдавские мигранты соглашались и со следующими утверждениями: «жители Москвы/Санкт-Петербурга никогда не будут считать молдаван своими земляками» (63,0%), «в Москве/Санкт-Петербурге можешь работать и зарабатывать деньги, однако, нормально здесь жить постоянно невозможно» (57,1%), «в образе жизни москвичей/жителей Санкт-Петербурга есть какая-то особенность, к которой молдаванам тяжело привыкать» (47,9%), «я бы не советовал землякам переезжать на постоянное жительство в Москву/Санкт-Петербург» (44,5%) (смотри рисунок 15).

Рисунок 15. Восприятие российской социальной среды (%)



Эти две категории отличаются и по тому, как они интересуются политической жизнью. Так, 46,2% мигрантов, опрошенных в Российской Федерации, постоянно проявляют интерес к политической жизни Российской Федерации, а 42,6% проявляют такой же интерес к политической жизни РМ. Молдавские мигранты, опрошенные в Республике Молдова, меньше интересуются политической жизнью, в частности только 18,5% проявляют постоянный интерес к политической жизни в Российской Федерации и 36,9% интересуются политической жизнью в РМ.

Работая в РФ, 77% мигрантов проявили интерес к информации, касающейся предвыборной борьбы в ходе последних парламентских выборов в РМ, но только 10% из них участвовали в голосовании, находясь в РФ. Процент этого участия выше среди мигрантов, опрошенных в Республике Мол-

дова (15,9%), по сравнению с опрошенными в Российской Федерации (9,6%) (смотри рисунок 16). Среди тех, кто участвовал в голосовании – лица, в возрасте старше 40 лет, состоящие в браке, и те, кто находился на территории Российской Федерации сроком больше 3 лет.

Между исследуемыми 2 категориями существуют также и некоторые различия в образе жизни. К примеру, молдавские мигранты, опрошенные в Республике Молдова, больше соблюдают национальные традиции. Они меньше настроены на вступление в брак с гражданином РФ, на оказание помощи своим соотечественникам, находящимся в затруднительных ситуациях, помощь в трудоустройстве молдаван, по сравнению с молдавскими мигрантами, опрошенными в Российской Федерации, которые частично интегрировались в принимающей стране.

Рисунок 16. Участие молдавских мигрантов в РФ в последних парламентских выборах Республики Молдова (%)



В отношении с местным населением мигранты из Молдовы не испытывают особых трудностей. Молдавские мигранты, по мнению участников групповых дискуссий, уважаемы и ценятся россиянами по сравнению с мигрантами других этнических групп. Это подтверждается массовыми опросами: россияне толерантны к приезжим из Украины, Молдовы. В отношении других этнических групп у респондентов доминируют раздражение, неприязнь, недоверие и страх⁴⁶. Участники фокус-групп, имеющие опыт работы, как в западных, так и в восточных странах отметили, что россияне, по сравнению с европейцами, больше ценят молдавских мигрантов.

Кроме того, важными становятся внешние отличия: мигранты отмечают, что их и их детей принимают за «своих» благодаря «европейскому» типу внешности.

«не то, что русскому хорошо, то молдаванину плохо, а все как оно единое. Одни и те же люди, одна и та же культура, одно и то же вероисповедание» (ФГ_5_бизнесмены_РФ).

⁴⁶ Опрошено 11,8 тысяч респондентов. Подробнее см.: Мукомель В. (2011). Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // *Мир России*, 2011, N1, с.37

Значим социальный статус работника: *«если это, например, ... простой рабочий, он убирает дорогу, к нему все-таки относятся предвзятое такое отношение. Если ... работает в качестве педагога, например, может быть какая-то должность выше, ... я думаю, там отношение все-таки более лояльное, оно более обычное, адекватное отношение»* (ФГ_3_граждане РФ).

Сближение с «местными» часто происходит на основе противопоставления азербайджанцам, «азиатам»:

«Мы православные, как русские, у нас одна традиция. А не так как эти самые, азиаты» (ФГ_3_граждане РФ).

Свободное владение русским языком облегчает вхождение мигрантов в российское общество, однако постепенно происходит экспансия русского языка и сужение сфер использования румынского языка. Практикуемый мигрантами билингвизм ограничивается ощущаемыми ими «нормами приличия», в соответствии с которыми румынский язык используется в приватной сфере, тогда как публичное пространство закрепляется за русским языком:

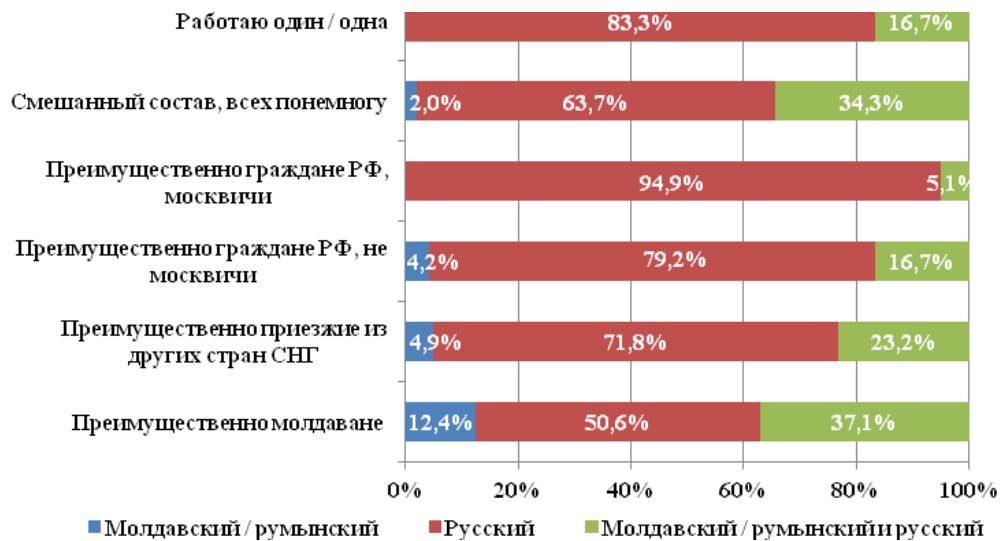
P1: *«Ну, вот как мы с сестрой, допустим, разговариваем, когда едем в транспорте, по телефону. Я ей по-молдавски говорю, она мне все нормально отвечает по-русски. Я ей по-молдавски, она мне все по-русски»*.

P2: *«Потому что она воспитаннее Вас, потому что нельзя в Москве в автобусе говорить по-молдавски. <...>В Москве надо говорить в общественном транспорте по-русски»* (ФГ_2_семейные_РФ).

«Мы даже если в автобусе едем, там три человека, смотрим, стараемся громко не разговаривать, это тоже, ну, люди подумают, что что-то про них, или стараемся между собой по-русски разговаривать» (ФГ_1_циркулярные_РФ).

Подобной экспансии русского языка способствует и другие факторы. Молдавские мигранты редко работают со своими соотечественниками. Однако даже работая в чисто молдавском коллективе, мигранты чаще общаются на русском языке: в 78,8% случаях среди молдавских мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, предпочитают общаться на рабочем месте на русском языке, 18,6% - на двух языках: русском и румынском и только 2,5% - на румынском (см. рисунок 17).

Рисунок 17 . Преобладающие языки общения в разных рабочих коллективах (%)



В смешанных семьях общение не всегда происходит по-румынски. Дети, вырастая в России, зачастую предпочитают говорить по-русски, даже если понимают румынский, в силу их социализации в российской среде: «уже они русские» (ФГ_3_гражданство РФ). Таким образом, последующие поколения уже не стремятся сохранить румынский язык.

Все это ведет к тому, что мигранты находят все меньше возможностей говорить по-румынски:

«когда ты видишь одного молдаванина и то, когда в автобусе едешь домой, тебе кажется, что ты упал с небес, потому что ты здесь все время на русском разговариваешь, я даже дома на русском, я уже забываю молдавский» (ФГ_1_ циркулярные мигранты, РФ).

Поскольку молдавские мигранты не видят особых социокультурных барьеров между собой и местным населением, то браки и романтические отношения с россиянами рассматривают как вполне возможные. Участники дискуссий фокус-групп в Молдове сообщили: *«наши мужчины могут выпить, на второй день выйти на работу и еще и выполнить свой мужской долг»; «Русским женщинам очень нравятся наши мужчины. Да и русским мужчинам нравятся наши молдавские женщины»* (ФГ_1_мигранты, РМ).

Браки с российскими гражданами, кроме прочего, позволяют решить вполне прагматические задачи, такие как легализация пребывания. После заключения брака и получения гражданства некоторые разводятся, другие – сохраняют вновь созданную семью: *«Моя сестра вышла замуж за пьяницу русского только из-за документов. Она его закодировала и теперь он стал хорошим хозяином»* (ФГ_1_мигранты, РМ).

ДИАСПОРНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Существующие в РФ диаспоры характеризуются некоей спецификой, отличающей их от диаспор в странах Запада. Во-первых, в российском дискурсе под «диаспорой» понимается общественная организация людей определенной этнокультурной принадлежности с оформленной структурой и региональной иерархией, с взаимными обязательствами и членством⁴⁷. Во-вторых, как правило, такие организации образуются российскими гражданами-молдаванами, мигрировавшими в Россию во времена СССР, имеющими там семью, работу и встречающимися, чтобы поговорить на румынском языке, вспомнить о традициях и обычаях страны происхождения.

Мероприятия, проводимые этими организациями – это организация фестивалей «Мэрцишор», демонстрация и продвижение национальных традиций, национальных блюд и изделий⁴⁸. Акции, проводимые этими организациями, для молдавских мигрантов являются спорадическими и сводятся к ознакомлению с российским законодательством.

Молдавские мигранты, принявшие участие в исследовании, очень мало знают о существовании организаций диаспоры. В дискуссиях фокус-групп в Молдове всего лишь один человек слышал о «Диаспоре Цэрнэ», но никогда туда не обращался.

Рисунок 18. Степень осведомленности мигрантов о молдавских организациях в Российской Федерации (%)



⁴⁷ В рамках российского законодательства институциональное оформление этнических сообществ осуществляется в форме национально-культурных объединений, национально-культурных автономий, некоммерческих, общественных организаций. В официальном списке национальных организаций Москвы имеется две молдавских организации: Национальное общественное объединение (НОО) «Молдавское культурно-просветительское общество «Сперанца» и Межрегиональная общественная организация (МОО) «Конгресс молдавских диаспор» - см: http://www.mdn.ru/cntnt/blockleft/menu_left/sotrudnishestvo/noogr.html

⁴⁸ На сайте молдавской общественной организации «Конгресс молдавских диаспор» есть информация, что эта организация оказывает содействие в постановке на миграционный учет и приобретении патентов. Но даже краткий анализ содержания деятельности этой организации позволяет сделать вывод о том, что основная деятельность «Конгресса молдавских диаспор» - это участие в различных заседаниях и конференциях, организация фольклорных мероприятий и концертов молдавских артистов и т.п. мероприятия.

О существовании молдавских национальных организаций в России в совокупности знают 19,7% опрошенных. Тем не менее, на фокус-группах в Москве с молдаванами просьба модератора назвать хотя бы одну из таких организаций всегда вызывала затруднения.

Одним из объяснений, почему молдаване не столь тяготеют к созданию национально-культурных объединений, как представители других диаспор, стала их интегрированность: *«молдаванам легче интегрироваться, поэтому они так распыляются, они даже незаметны»* (ФГ_3, граждане РФ).

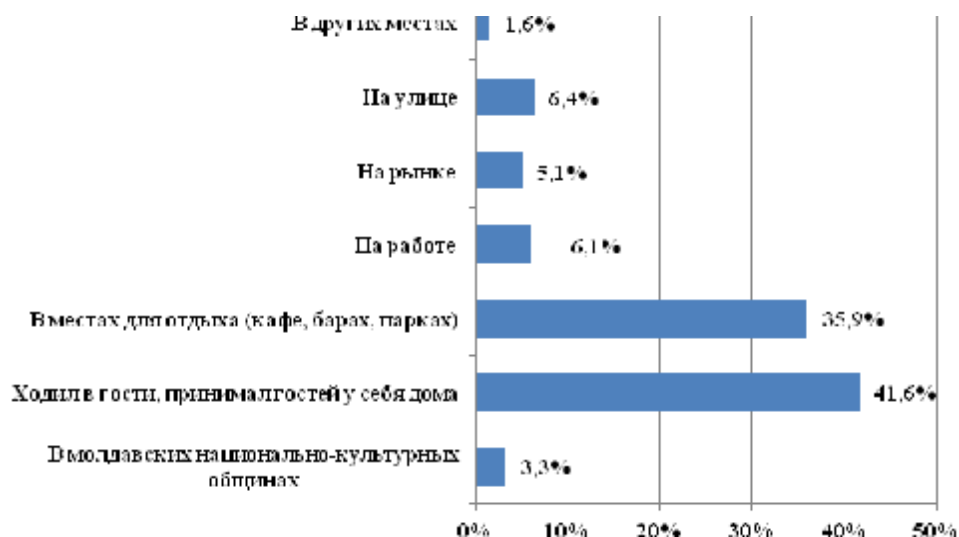
В то же время материалы тех же фокус-групп свидетельствуют, что у молдаван временно или постоянно проживающих в России, существует некоторая ностальгия по молдавской культуре, особенно в бытовых ее аспектах (возможность общаться на родном языке, культура застолья и т.п.). Существует потребность в поддержании этнокультурных контактов: *«Как нет потребности? Как нет потребности? С какой радостью мы собирались на наши праздники.... Мы, когда вместе на этих культурных мероприятиях, мы счастливы»* (Экспертное интервью, представитель НКЦ, РФ). На вопрос о том, как реализуется эта потребность собираться «за общим молдавским столом», достаточно четкий ответ так и не был получен.

Обнаруживается противоречие, когда, с одной стороны, существует достаточно развитая сеть молдавских культурных организаций, имеется представительство этих организаций на уровне Совета по делам национальностей при правительстве Москвы, с другой – у молдаван, проживающих в России, существует потребность поддерживать между собой этнокультурные контакты, но эта потребность никак практически не реализуется через данные организации. Возможно дело в недостаточной информационной поддержке этих организаций, общающихся со своей «целевой группой» преимущественно через Интернет. (По данным проведенного опроса мигрантов-молдаван, более половины опрошенных не имеют доступа в Интернет).

Возможно, дело в том, что *реальная* текущая деятельность этих организаций не соответствует *реальным* потребностям большинства российских молдаван и граждан Молдовы, работающих в России. Участники фокус-групп довольно скептически отнеслись к идее получения какой-либо помощи от молдавских национально-культурных организаций: *«нам не приходится прибегать к помощи общин»* (ФГ_3_граждане РФ).. По данным опроса, за помощью в молдавские национально-культурные организации обращались лишь 7% респондентов.

Со стороны молдавских мигрантов, российских граждан молдавского происхождения, имеется четко артикулированная потребность в площадках, где можно было бы встречаться не спорадически, по праздникам, общаться на родном языке, знакомиться с новинками культурной жизни Молдовы. *«Все-таки общество нужно. Раньшечасто встречались, всякие там вечера, всякие там праздники справляли интересно, сейчас чего-то все притихло чуть-чуть... Есть желание пообщаться с земляками. В конце концов, похвалиться, чего добился».* – Экспертное интервью, бизнесмен, РФ). Сегодня, к сожалению, молдавские национально-культурные центры этих функций не выполняют.

Рисунок 19. Распределение ответов на вопрос: «Где Вы чаще всего встречаетесь с соотечественниками?» (%)



Как видно из представленных на Рис. 19 данных, национально-культурная община – не популярное место встреч с соотечественниками.

Бюро Межэтнических Отношений Республики Молдова сотрудничает с некоторыми молдавскими национально-культурными организациями Российской Федерации – из Санкт-Петербурга, Красноярска, Новосибирска с тем, чтобы эти организации смогли упрочить, консолидировать свою деятельность. Представители Бюро межэтнических отношений отметили необходимость назначить Почетного консула из рядов соотечественников, проживающих в РФ.

Молдавские национально-культурные организации Российской Федерации отмечают, что нуждаются также и в поддержке со стороны правительственных учреждений РМ. Они высказали свои пожелания о более тесном сотрудничестве с Министерством образования, которое передало бы им учебники на румынском языке, буквари; с Бюро Межэтнических отношений, которое смогло бы предоставить им национальные костюмы и другую национальную символику, оказать моральную поддержку.

Организации молдавской диаспоры в России больше ориентированы на контакты и работу с российскими гражданами молдавского происхождения и молдавскими резидентами. Молдавским мигрантам, их повседневным потребностям уделяется с их стороны мало внимания и их влияние на мигрантов крайне ограничено.

ДОХОДЫ, ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ И СБЕРЕЖЕНИЯ

Средний заработок мигрантов составил 26,2 тысячи рублей (около 875 долларов). Заработки мигрантов, опрошенных в России, составляют в среднем, 25,5 тысяч рублей. Заработки мигрантов, опрошенных Молдове - 30,2 тысячи рублей.

Правда среди мигрантов, опрошенных в России, распространена практика, когда работают и другие, совместно проживающие с мигрантом члены семьи, совокупный средний заработок последних составил среди семейных мигрантов в Москве 29,1 тысячи рублей. Заработок совместно проживающих членов семьи у мигрантов, опрошенных в Молдове, существенно ниже – 16,1 тысяча рублей, однако у них и меньше численность совместно с ними проживающих в России членов семьи.

Соответственно, различаются и бюджеты разных групп мигрантов. Долгосрочные мигранты, опрошенные в России, тратят на повседневные нужды 12,7 тысяч рублей, циркулярные – 11,6 тысяч. Мигранты, опрошенные в Молдове, больше зарабатывающие, и тратят больше – около 13 тысяч рублей.

Важную роль в бюджетах мигрантов и их семей, особенно оставшихся в Молдове, играют денежные переводы на Родину.

Таблица 29. Доля лиц, осуществляющих денежные переводы в Республику Молдова (%)

	Да	Нет	Нет ответа
Мигранты, опрошенные в Российской Федерации	73,1%	24,9%	2,0%
Мигранты, опрошенные в Молдове	68,1%	31,9%	-
Домохозяйства мигрантов, опрошенных в Молдове	64,5%	35,5%	-

Данные исследования показывают: чем продолжительнее период пребывания молдавских мигрантов в РФ, тем больше растет количество тех, кто высылает деньги домой членам хозяйства, родственникам. Среди мигрантов, опрошенных в Республике Молдова, чаще всего высылают деньги мигранты, состоящие в браке и находящиеся на работе в Российской Федерации сроком более 3 месяцев.

Таблица 30. Денежные переводы разных категорий мигрантов

	Средний размер рублевых переводов	Средний размер долларовых переводов	Средний размер переводов в евро	Всего, в долларах
Мигранты в Молдове	17,600	947	1,640	960
Члены домохозяйств в РМ	10,478	395	1,279	483
Мигранты в России	11,478	435		411
В т.ч.: долгосрочные мигранты	10,100	391		366
циркулярные мигранты	14,152	517		497

Долгосрочные мигранты, особенно проживающие с семьями, предпочитают больше тратить в России, чем отправлять деньги в Молдову⁴⁹. Анализ ответов мигрантов показал, что около 5% молдавских мигрантов посылают деньги и другим родственникам в РМ, но членам их семей об этом не известно.

Таблица 31. Получатели денежных переводов в РМ (%)

Указавшие, что высылают / получают деньги	Члены семьи	Родственники	Сбережения в банке	Нет ответа
Мигранты, опрошенные в Российской Федерации	91,2%	4,7%	0,7%	3,4%
Мигранты, опрошенные в Молдове	95,1%	4,9%	-	-
Домохозяйства мигрантов, опрошенных в Молдове	99,2%	-	0,8%	-

Особый интерес представляют мигранты, не посылающие деньги в Молдову. Большинство из них – молодые, не обладающие профессией и квалификацией мигранты, впервые прибывшие на заработки из сельской местности и ориентированные на то, чтобы работать в течение нескольких месяцев и вернуться в Молдову. Они только осваиваются в России и еще не могут помогать своим семьям.

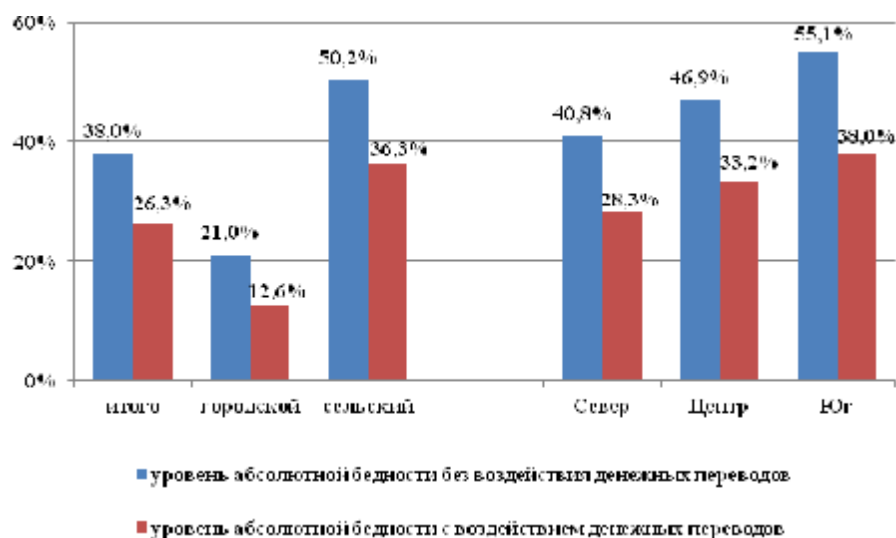
Другая группа - долгосрочные мигранты, 4/5 которых хотели бы, чтобы их дети или внуки стали полноправными гражданами России, намеренные остаться в России навсегда.

По данным Исследования бюджетов домашних хозяйств (ИБДХ), доходы, полученные от денежных переводов, имеют прямое влияние на благосостояние домашних хозяйств. Так, денежные переводы составляют 22% ежемесячных свободных доходов на человека в сельской местности и 12,6% свободных доходов на человека в городской местности⁵⁰. Данные ИБДХ указывают на то, что в 2009 году денежные переводы снизили уровень абсолютной бедности в сельской местности на 13,9 п.п., в городской – на 8,7 п.п., а в среднем - на 11,7 п.п. Анализ влияния денежных доходов на бедность по географическим зонам, показывает на снижение доли абсолютной бедности на 17,1 п.п. в Южной части, 13,7 п.п. – в Центральной, на 12,5 п.п. – в Северной зоне и 3,6 п.п. – в мун. Кишинэу.

⁴⁹ Денежные переводы временных мигрантов, зарабатывающих, как правило, меньше, превосходят таковые от мигрантов, постоянно живущих в других странах (Goerlich D. Trebesch C. (2008) Seasonal Migration and Networks—Evidence on Moldova's Labour Exodus // *Review of World Economics*, Vol. 144 (1), Pp. 164-166)

⁵⁰ Отчет об уровне бедности и влиянии на него проводимых политик 2009, подготовленный Министерством экономики Республики Молдова в 2010 году.

Рисунок 20. Влияние денежных переводов на доходы по месту проживания и географическим зонам РМ, 2009 (%)



Молдавские мигранты, уехавшие на работу за границу и оставившие детей в Республике Молдова, переводят больше денег домашним хозяйствам, соответственно они в большей степени способствуют снижению уровня бедности (-14,4 п.п.), по сравнению с мигрантами без детей (-8,1 п.п.).

Существуют некоторые различия между имуществом, которым располагают в Республике Молдова исследуемые две категории молдавских мигрантов. Так, мигранты, опрошенные в Российской Федерации, отличаются более высоким уровнем жизни: в 81,5% случаев они владеют собственным домом / квартирой / дачей, в 47,2% - землей, 20,1% - автомобилем и другим ценным имуществом. В отличие от них, мигранты, опрошенные в Республике Молдова, имеют сбережения в Республике Молдова - 37%, накапливая деньги для приобретения другого жилья (смотри рисунок 15).

Рисунок 21. Имущество, которым владеют в РМ хозяйства с мигрантами (%)



В то же время, анализ имущества, которым владеют молдавские мигранты в Российской Федерации, указывает на стремление мигрантов, опрошенных в этой стране, интегрироваться в РФ. 20,6% из них накапливают сбережения в РФ, 6,3% приобрели себе автомобиль и другое ценное имущество, 2,0% приобрели себе квартиру или дачу (смотри рисунок 22).

Рисунок 22. Имущество, которым владеют в РФ хозяйства с мигрантами (%)



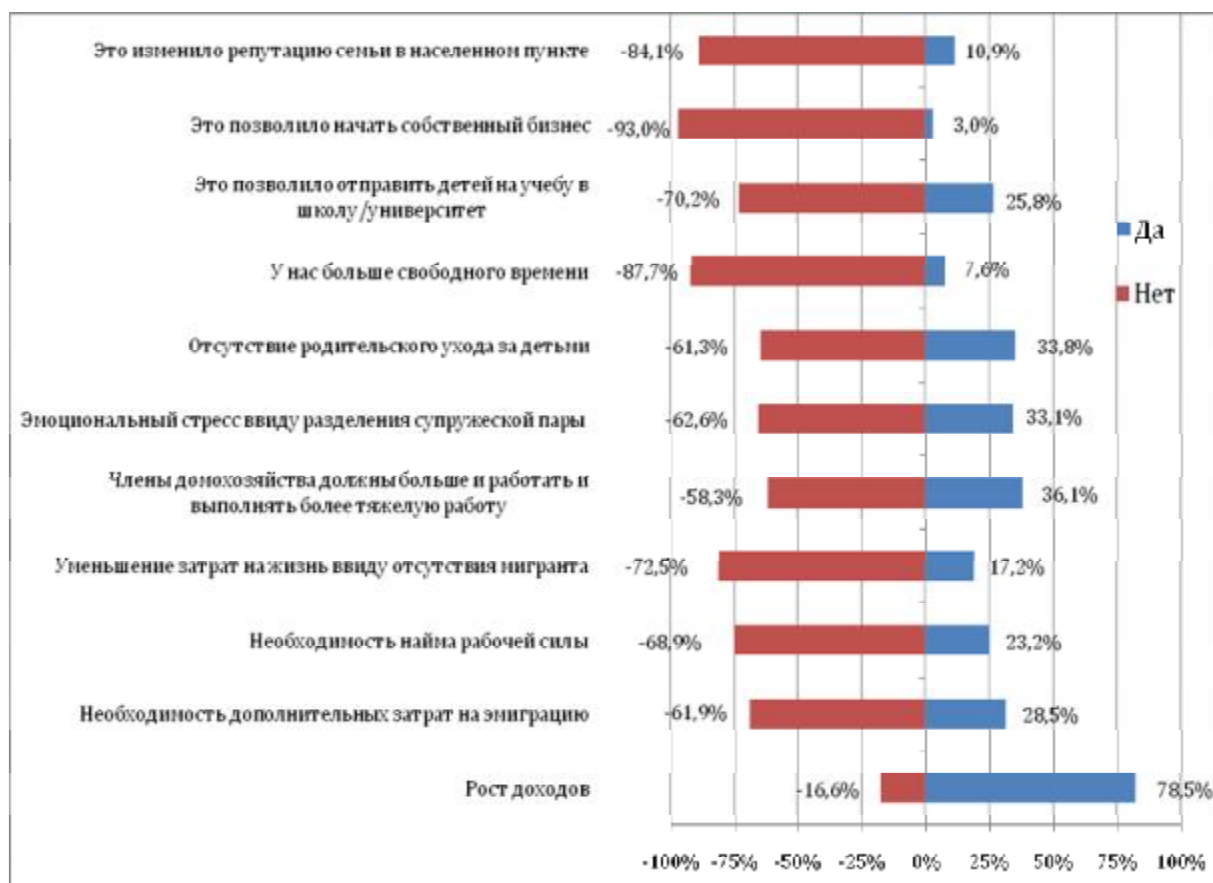
Денежные переводы составляют значимую часть бюджета семьи в Молдове. 52% мигрантов и членов хозяйств с мигрантами сообщили, что денежные переводы составляют более 75% процентов доходов семьи, 19% – 50-75%, 18% – 25-50%, 7% – менее 25%.

Способ распределения денег, полученных из-за границы, определяется, чаще всего, обоими супругами совместно (38,2%), самим мигрантом (29,7%) и, реже всего, самостоятельно супругом/супругой, оставшимися в стране.

Для 78% хозяйств миграция приносит рост доходов и в 26% случаев – дает возможность внести вклад в продолжение образования детей в школе или в университете⁵¹. В остальных случаях обнаруживаются отрицательные эффекты: в 36% случаев – увеличились обязанности в хозяйстве, в 34% хозяйств – отсутствие родительской заботы, эмоциональный стресс из-за отсутствия супруга/супруги – в 33% случаев, необходимость дополнительных затрат на миграцию – в 28%, найма рабочей силы - в 23%. (смотри рисунок 23).

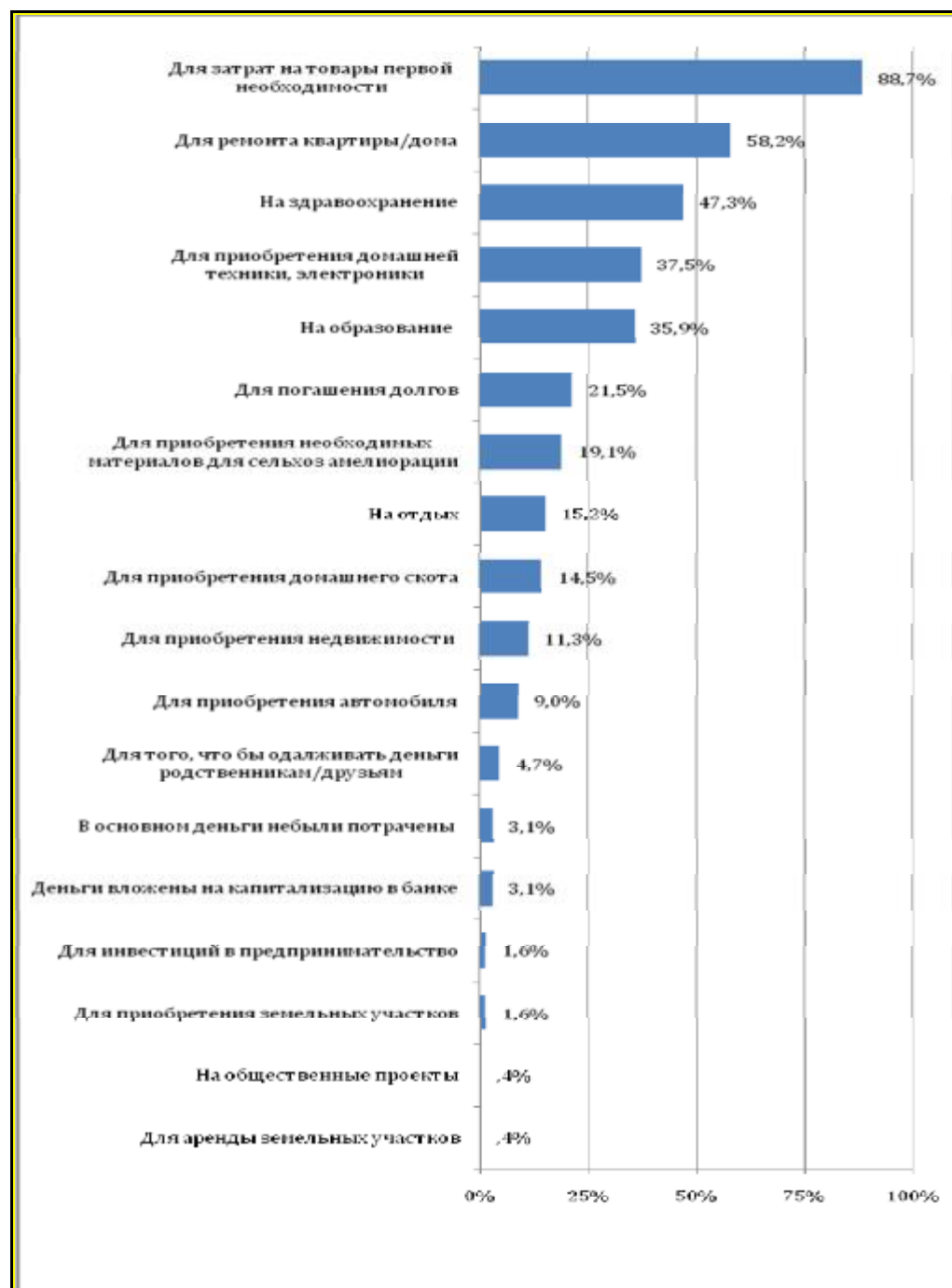
⁵¹ Контракты на образование довольно дорогие: «5000-6000 леев стоит контракт на образование детей.... И откуда взять сельским родителям такую сумму?», (ФГ_3_глава хозяйства, РМ).

Рисунок 23. Влияние миграции на хозяйства (%)



В Республике Молдова, денежные переводы используются потребительно, преимущественно для пополнения бюджета хозяйства, ремонта недвижимости, приобретения домашней электротехники. Наименьшая часть переводов используется для инвестирования в образование, и очень малая доля мигрантов решаются вложить полученные от работы за границей доходы в предпринимательство, банковские вклады, и т.д. В большинстве случаев, инвестиции рабочих мигрантов ограничиваются примитивными механизмами, как например: приобретение недвижимости, автомобилей. 1/5 денежных переводов используются молдавскими мигрантами в Российской Федерации для погашения долгов (смотри рисунок 24).

Рисунок 24. Использование денежных переводов, полученных из-за границы, за последние 12 месяцев (%)



За последние годы, в Республике Молдова, улучшились условия для организации и координации бизнеса. Вместе с тем, доля мигрантов, развернувших собственный бизнес очень невелика – 1,6%. Наиболее очевидными являются расходы молдавских мигрантов на строительство («обновленные дома», «более красивые заборы», и т.д.) или приобретение недвижимости, что воспринимается как наиболее надежная инвестиция. Этот вид потребления объясняется, с одной стороны, традиция-

ми молдаван и социальным давлением со стороны расширенной семьи мигранта, а с другой – отсутствием каких-либо четких инвестиционных идей.

Классические схемы мотивов, лежащих в основе денежных переводов, опирающиеся на экономические модели⁵², не работают удовлетворительно в случае Молдовы, в связи с чем исследователи предлагают рассматривать переводы в социальном контексте, включая такие факторы, как социальный престиж и ответственность мигранта, статус мигранта в домохозяйстве⁵³.

Несмотря на то, что денежные переводы, несомненно, подняли общий уровень благосостояния многих домохозяйств и, соответственно, привели к росту покупательной способности домохозяйств, тем не менее, они способствовали росту инфляции и оказывали давление на оплату труда в некоторых отраслях⁵⁴. В целом, если в краткосрочной перспективе денежные переводы способны оказывать позитивное воздействие на экономическое развитие, в долгосрочной перспективе вероятность значительного положительного воздействия мала⁵⁵.

⁵² См. обзор литературы: Hagen-Zanker J., Siegel M. (2008) *A Critical Discussion of the Motivations to Remit in Albania and Moldova* // Centre of Migration Research Working Papers, # 30/88. - P. 5-9; Ruggiero E. (2005) Migration and Remittances: A Micro Perspective // *Problems of Economic Transition*, vol. 48, no. 3. – P. 55-57.

⁵³ Hagen-Zanker J., Siegel M. (2008) *A Critical Discussion of the Motivations to Remit in Albania and Moldova* // Centre of Migration Research Working Papers, # 30/88. - P. 32-33.

⁵⁴ Ruggiero E. (2005) Migration and Remittances: A Micro Perspective // *Problems of Economic Transition*, vol. 48, no. 3. – P.55.

⁵⁵ UNDP (2006) *The Quality of Economic Growth and Its Impact on Human Development. The Republic of Moldova: National Human development Report* / UNDP. – Chisinau, Moldova. – P. 37; Cuc M., Lundback E., Angelovska-Bezowska A., Ruggiero E., Bouton L. and Sandu M. (2005) *Republic of Moldova: Selected Issues* / International Monetary Fund. - IMF Country Report No. 05/54. – P. 8.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЗВРАЩЕНИЯ В МОЛДОВУ И ИНТЕГРАЦИИ В РОССИИ

Выбор мигрантов в пользу возвращения в Молдову, в страну происхождения, интеграции в стране назначения или продолжения циркулярных поездок определяется тремя факторами: неудовлетворенностью социальной и экономической средами страны происхождения, привлекательностью социальной и экономической сред страны назначения, персонифицированными мотивами. Постоянное сравнение условий жизни и работы, доходов, публичных услуг в стране назначения и в стране происхождения накладывается на долгосрочные планы семьи мигранта; выбор мигранта не окончательный и может подвергаться эрозии под воздействием изменения вышеназванных факторов.

Среди мигрантов выделяются несколько когорт, различающихся степенью и готовностью к адаптации и интеграции. Остаться в России навсегда хотели бы 21,8% мигрантов. Не всех из них можно считать интегрированными или даже стремящихся к интеграции. Во-первых, часть из них собираются остаться, возможно, получить гражданство или вид на жительство исключительно для того, чтобы легализовать свой неурегулированный правовой статус. Во-вторых, прожективные оценки, как правило, реализуются не в полной мере.

Подавляющая часть намеренных остаться в России, - мигранты, опрошенные в России, где такое намерение выразило 36,8 % респондентов. Из 145 мигрантов, артикулирующих такие намерения:

- 82,5% согласны с тем, чтобы их дети, внуки, стали коренными жителями Москвы, еще 14,7 % - скорее согласны;
- 42,7 % предпринимают конкретные шаги с тем, чтобы остаться в России, еще 40,6 % решились твердо, но конкретных шагов еще не предпринимали;
- 77,6 % мигрантов утверждают, что их семья поддерживает решение остаться в случае;
- 70,4% планируют дать образование свои детям в России (13% - в Молдове, один – во Франции и один - везде, кроме Молдовы).

Судя по всему, преобладающее большинство из них твердо определилось со своим выбором в пользу России. Основной причиной, подвигнувшей их на миграцию в Россию, стала социальная и политическая нестабильность в Молдове. Сегодня они достаточно хорошо зарабатывают (35 % получают 30 тысяч рублей и более), однако собственность, которой они обладают, сконцентрирована в основном в Молдове, и основная их проблема в России – отсутствие жилья. При определенных сдвигах в социально-политической обстановке в Молдове, можно, казалось бы, рассчитывать на их возвращение.

Однако эта когорта мигрантов включает две группы: долгосрочных мигрантов, которых подавляющее большинство (110 человек) и циркулярных мигрантов (35 человек). Это совершенно разные группы, различающиеся своими социально-демографическими характеристиками и мотивацией.

Таблица 32. Семейное состояние мигрантов, собирающихся остаться в России навсегда (%)

	Долгосрочные	Циркулярные
Численность	110	35
Никогда не состоял в браке	18,2%	28,6%
Женат/замужем в зарегистрированном браке	35,5%	40,0%
Женат/замужем в гражданском браке	14,5%	11,4%
Разведен	28,2%	17,1%
Вдовец /вдова	3,6%	2,9%

Доля разведенных и состоявших в гражданском браке, очень высока в обеих группах. (В большинстве своем – это женщины: 64,5 %– среди долгосрочных и 60% среди циркулярных мигрантов). Однако среди долгосрочных мигрантов удельный вес разведенных экстремально высок, их в полтора раза больше, чем никогда не состоявших в браке. Разведенные, состоящие в гражданском браке, вдовы – почти половина данного контингента⁵⁶.

Среди долгосрочных мигрантов большинство приехали в Россию многие годы назад: 2/3 из них прожили в России свыше 5 лет и фактически давно интегрировались. (Для большинства этих мигрантов, решающее значение при принятии решения об интеграции в России имели, вероятно, персональные мотивы, связанные с относительной неустроенностью, личной жизни и предпочтением жизни в мегаполисе, с его атомизированным социумом, в противовес микросоциуму посылающей страны (подавляющее большинство из них – выходцы из сельской местности). Вероятность, что они вернуться в Молдову, очень мала.

Еще одна группа мигрантов, ориентированных на интеграцию в России – циркулярные мигранты, опрошенные в Молдове. Их относительно немного – несколько человек (5,9% от опрошенных этой группы). В основном это мужчины, никогда не состоявший в браке, или разведенные, достаточно образованные и квалифицированные, неплохо зарабатывающие. Однако их убежденность в том, что они останутся в России навсегда, не столь велика, как среди опрошенных в России:

38,5% согласны с тем, чтобы их дети, внуки, стали коренными жителями Москвы, еще столько же – скорее согласны.

2/3 планируют дать образованию своим детям в России, 1/3 – в Молдове.

83,3% считают, что их детям будет лучше жить в России

Можно с определенностью утверждать, что не менее 80% постоянных мигрантов и большая часть циркулярных мигрантов (как опрошенных в Москве, так и опрошенных в Молдове), артикулировавших намерения остаться в России навсегда, четко определились со своими намерениями к интеграции.

Значительный потенциал интеграции в России – те мигранты, которые не планируют возвращаться в страну в ближайшие пять лет – каждый третий мигрант. Сдерживающим фактором их воз-

⁵⁶ Для сравнения: по переписи 2004 г. среди населения Молдовы в возрасте 15 лет и старше вдовы составляли 10,1%, разведенные официально – 4,2% и разошедшихся – 1,2%. (Итоги переписи населения 2004 года. Демографические, национальные, языковые, культурные характеристики. Национальное бюро статистики Республики Молдова, <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ru&id=2358&idc=168>).

вращения будет являться их «укорененность» в российский социум, возрастающая по мере длительности их пребывания в России.

Их планы в значительной мере будут определяться заработками и сбережениями, которые они намерены инвестировать в собственное хозяйство в Молдове, социальным и экономическим положением в РМ, благоприятностью социальной и институциональной среды в Молдове:

«Она [экономика Молдовы] сейчас вообще нестабильна, если бы была бы стабильность, я могла бы влаживать деньги там» (ФГ_5_бизнесмены_РФ).

«А мы как чаша, где перевесит чуть-чуть, значит там и надо» (ФГ_5_бизнесмены_РФ).

Нарекания у выходцев из Молдовы вызывает, в первую очередь, институциональная среда в Республике:

«Я очень мало знаю людей, у которых хорошо идет бизнес в Молдавии и они стремятся сюда... по сравнению с Молдовой здесь лучше. Здесь простор, да и законы более... У кого есть лишние деньги, вкладывают в Молдавию, я буду надеяться, что со временем, там будет не хуже, чем в России. Со временем так и будет, естественно. Долго же не может все это длиться» (Экспертное интервью, бизнесмен, РФ).

«Какой там бизнес? Наоборот они сюда приезжают» (ФГ_3, граждане РФ).

Средний и крупный бизнес остерегается вкладывать инвестиции в Молдове. Иное – мелкий бизнес: *«у них надежда есть, что они накопят деньги и приедут там, откроют, элементарно, магазинчик, там, или бар... А чтоб маленькую фабрику или цех, для них это сложнее»*. (Экспертное интервью, бизнесмен, РФ).

В ходе фокус-групп на вопрос, что могло бы их подвигнуть на инвестиции в Республику Молдову прозвучало:

«Что надо сделать Молдавии? Принять вменяемую экономическую систему, которая будет работать. Перво-наперво». Другой участник фокус-группы добавил: *«И надо иметь деньги»* (ФГ_3, граждане РФ).

Людей оскорбляет черствость чиновников: *«В чем есть потребность? В человеческом отношении к каждому, кто сюда приехал. Чтoб не смотреть на него как на мешок, который будет пополнять казну Молдовы»* (Экспертное интервью, представитель НКЦ, РФ).

В ходе углубленных индивидуальных бесед, представители местных органов власти сообщали, что несколько лет назад у мигрантов существовали намерения вернуться, в особенности у квалифицированных мигрантов. Эта ситуация объяснялась взлетом строительства в городской местности, появлением предприятий с иностранными инвестициями или учреждением мигрантами своего бизнеса в сельской местности. Однако мировой финансовый кризис прервал деятельность строительных компаний, и квалифицированные рабочие были вынуждены вновь возобновить аоездки.

Данные исследования показали, что значительная часть молдавских мигрантов в Российскую Федерацию не расстаются с идеей о возвращении в страну происхождения. Но пока социально-экономическая обстановка в Республике Молдова не улучшится, мигранты не намереваются возвращаться в страну происхождения. *«Там я за полтора месяца зарабатываю столько, сколько здесь за*

5 месяцев. Там получаешь все кучей, а здесь еще не получил а уже потратил» (ФГ_1_мигранты, РМ)
57.

Часть молдаван не хотят мигрировать, но утверждают, что у них нет других возможностей содержать семьи, Российская Федерация – *«источник нашего существования... не знаю, что бы стало с семьями в Республике Молдова, если бы не было возможности поехать в Россию на работу»* (ФГ_1_мигранты, РМ).

Молодые люди утверждают, что очень трудно найти место работы, поскольку у них требуют опыт, а у них его нет. И тогда часть из них выбирают возможность интегрироваться в Российской Федерации, поскольку *«там легче жить»*; *«Я сталкивался и с хорошим, и с плохим в РФ... И проклинал Россию, но после стольких лет туда же и тянет... здесь мне нечего делать»*; *«многие были обмануты, вместо 2000 долларов, вернулись домой только с 1000... Приезжают домой и им обидно... Но как подумаешь, что таких денег здесь не заработаешь, тебя тянет обратно»* (ФГ_2_Женщины, РМ).

Молодые люди, по сравнению со старшими, чаще не хотят возвращаться в РМ. (Побочным следствием является то, что лица призывного возраста, уехавшие на заработки за границу, не могут быть призваны на военную службу в предусмотренные сроки. В то же время, эти лица не могут квалифицироваться как уклоняющиеся от выполнения обязанностей по призыву. Иногда молодые люди призываются не в 18 лет, как это предусмотрено законодательством, а в 20-21 лет, или позже).

Молодежь находит больше перспектив в РФ. Часть мигрантов в Российской Федерации хотят эмигрировать в страны ЕС: Италию, Испанию, однако очень немногие имеют к тому реальные основания – большинство из них молодые, не обладающие профессией и квалификацией, позволяющими претендовать на достойный труд на Западе. Хотя нельзя исключать, что опыт работы в России позволит им реализовать свои намерения в будущем.

Возвращение в Республику Молдова видится большинству мигрантов в старости. Противоречие в том, что по мере пребывания в России они обрастают связями в стране назначения, их социальный капитал в России возрастает при одновременном его снижении в Молдове, что затрудняет возвращение в Республику. Для многих это мечта, осознаваемая как несбыточная: *«Я очень люблю Россию, но я всегда жил с мыслью, что завтра уеду. Я давно здесь и все мне нравится, и народ, и обычаи, и все, но все-таки у меня была мечта вернуться. Но не дают уже вот жена, дети»* (ФГ_3, граждане РФ).

Вероятно, около трети мигрантов, в первую очередь, долгосрочные мигранты, не вернутся в Молдову, потенциал реэмиграции – в основном молодые циркулярные мигранты, которые не смогут адаптироваться к российским реалиям и не найдут свое место на российском рынке труда. Их возвращение - при ухудшении ситуации на рынке труда России - может стать серьезным вызовом для Молдовы.

⁵⁷ См. работу о мигрантах, возвращающихся в Молдавию: Borodak D. and Piracha M. (2011) Occupational Choice of Return Migrants in Moldova // *Eastern European Economics*, vol. 49, no. 4. - Pp. 24–46; Мошняга В., Русу Р. (2007) Молдавская диаспора за рубежом в контексте международной трудовой миграции. // *Иммигранты и этнические диаспоры в региональных политических процессах в Российской Федерации и в зарубежных странах. Сборник докладов международной научно-практической конференции.* – Екатеринбург, Экспресс-дизайн, с.109-117

Переломить эмиграционные настроения может сокращение безработицы и снижение дифференциации уровня и условий жизни в России и Молдове. Стимулировать реэмиграцию и инвестиции в Республику возможно путем преобразования институциональной среды, улучшения бизнес-климата в Молдове.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Миграция из Молдовы является важной компонентой социального, политического и экономического развития Республики. Позволяя решать повседневные индивидуальные и семейные проблемы граждан, миграция генерирует серьезные социальные, демографические и политические вызовы, обусловленные оттоком населения в наиболее активных возрастах, ослаблением социальных связей, особенно на микроуровне, деградацией отдельных социальных институтов, включая институты семьи, образования.

Одной из основных стран назначения для молдавских мигрантов стала Российская Федерация. Основными факторами миграции из Молдовы в Россию являются выталкивающие факторы: необходимость поиска мест приложения труда и заработка, недовольство социально-экономической ситуацией в Молдове, слабая вера в ее изменение. Существенно менее значимы факторы притяжения: уровень и условия жизни в России, а также личные причины. В обозримом будущем, учитывая тенденции социально-экономического развития Молдовы и основных принимающих стран, Российская Федерация останется важнейшим направлением миграции из Молдовы, успешно конкурируя со странами Западной Европы, а сферы занятости молдавских мигрантов в России будут и далее диверсифицироваться.

Мигранты из Молдовы находятся в России в относительно привилегированном положении, по сравнению с выходцами из других государств постсоветского пространства, что определяется отсутствием значимых культурных барьеров, конфессиональной принадлежностью мигрантов, тем, что молдавские мигранты хорошо владеют русским языком и не принадлежат к «видимому меньшинству». Тем не менее, они сталкиваются со значительными проблемами, обусловленными, в первую очередь, их правовым статусом в Российской Федерации, социальной незащищенностью.

Большинство молдавских мигрантов не имеют законных оснований для занятия трудовой деятельностью в России, наряду с незаконной занятостью, широко распространена неформальная занятость, когда отношения с работодателем не оформляются документально. Имеется прямая связь между неформальной занятостью и незаконной трудовой деятельностью. Хотя среди молдавских мигрантов преобладает неформальная занятость, части мигрантов удается «формализовать» трудовые отношения с работодателем. Однако три четверти мигрантов как начинали, так и продолжают работать на основе устной договоренности с работодателем. Отсутствие законных оснований для работы и неформальная занятость способствуют несоблюдению элементарных прав работника.

Для мигрантов типична нисходящая трудовая мобильность, на российском рынке труда слабо востребованы образование и квалификация работника. В сочетании с отсутствием достойного труда, распространенности принудительного труда, часть мигрантов оказывается в сложной жизненной ситуации.

Социальная исключенность части молдавских мигрантов резко снижает их возможности решения конкретных проблем. Такие мигранты, в первую очередь, циркулярные, круг общения которых очень узок, не склонны обращаться за помощью в критических ситуациях. Недоверие к российским социальным институтам у этих мигрантов сочетается с недоверием и к представителям молдавских властей, к НПО, к соотечественникам.

Значительная часть молдавских мигрантов - циркулярные мигранты, совершающие периодические поездки в Россию на заработки. (Большинство из них – строители, занятые на квалифицированных работах). Однако основная часть молдавских мигрантов пребывает в России на постоянной основе; многие из них проживают с семьями и фактически интегрированы в российский социум.

Миграция, особенно циркулярная, сопряжена с отрицательными эффектами для семьи: разрушением семей, ослаблением эмоциональных связей в семье, т.к. в большинстве случаев на заработки выезжает один из супругов. Но и среди долгосрочных мигрантов распространена практика, когда дети остаются в Молдове, либо привозится один из детей.

В тех случаях, когда ребенок (дети) проживают в России в семье, они редко сталкиваются с серьезными проблемами. (Свободное владение русским языком облегчает их контакты со сверстниками; обратной стороной является то, что они плохо владеют материнским языком). Большинство семей с детьми хорошо зарабатывают и проживают в нормальных жилищных условиях. Однако часть мигрантских семей с детьми материально не обеспечены и ребенок живет в неподобающих условиях (например, на рабочем месте родителей).

Серьезной проблемой становится сужение пространства румынского языка среди постоянных мигрантов. Свободное владение русским языком облегчает вхождение мигрантов в российское общество, однако постепенно происходит экспансия русского языка; практикуемый мигрантами билингвизм сводится к тому, что румынский язык используется в приватной сфере, тогда как публичное пространство закрепляется за русским языком.

Подобной экспансии русского языка способствует и то, что молдавские мигранты редко работают со своими соотечественниками. Однако даже работая в чисто молдавских коллективах мигранты чаще общаются на русском языке. Тем более, русский язык становится рабочим в смешанных коллективах, коллективах с преобладанием граждан РФ или приезжих из других стран.

Роль диаспорных организаций в повседневной жизни как российских граждан молдавского происхождения, так и граждан Молдовы, пребывающих или проживающих в России, невелика. Текущая деятельность этих организаций не соответствует реальным потребностям большинства российских молдаван и граждан Молдовы, работающих в России, артикулирующих потребность в площадках, где можно было бы встречаться не спорадически, по праздникам, общаться на родном языке, знакомиться с новинками культурной жизни Молдовы. Сегодня молдавские национально-культурные центры этих функций не выполняют. Организации молдавской диаспоры в России больше ориентированы на контакты и работу с российскими гражданами молдавского происхождения и молдавскими резидентами. Молдавским мигрантам, их повседневным потребностям уделяется с их стороны мало внимания и их влияние на мигрантов крайне ограничено.

Выбор и изменение миграционных стратегий обусловлены конкретными житейскими планами, которые ставит перед собой мигрант. Реализация или отсутствие реализации планов и надежд, с которыми мигрант приехал впервые в Россию, существенно трансформирует его долгосрочные стратегии. Среди мигрантов, кому удалось продолжить образование, получить профессию, повысить квалификацию, более 2/3 собираются остаться в России. Еще выше эта доля среди тех, кто планировал устроить личную жизнь, связывал планы с семейными проектами и кому это удалось.

Долгосрочные планы постоянных мигрантов серьезно отличаются от аналогичных планов циркулярных мигрантов. Подавляющая часть мигрантов, опрошенных в Молдове, связывают свое будущее с республикой. Почти половина мигрантов предполагает еще какое-то время совершать поездки в Россию на заработки, а затем окончательно осесть в Молдове. Часть мигрантов отказались от дальнейших поездок и решили остаться окончательно в РМ. Только 5,9% хотят осесть в РФ.

Иные долгосрочные стратегии характерны для опрошенных в России. Большинство не собирается в ближайшие годы возвращаться в Молдову. Наиболее распространенная стратегия - остаться в России, получить гражданство, чуть меньше численность нацеленных на длительное, более пяти лет, пребывание в России с последующим возвращением в Молдову. Заявили о своем намерении вернуться на родину в обозримые сроки меньше четверти респондентов.

Значительная часть долгосрочных мигрантов и часть циркулярных мигрантов опрошенных в Москве, не только артикулируют свои намерения остаться в России навсегда, но и предпринимают конкретные шаги. Значителен и потенциал интеграции в России тех мигрантов, которые не планируют возвращаться в Молдову в ближайшие пять лет. Сдерживающим фактором их возвращения будет являться их «укорененность» в российский социум, возрастающая по мере длительности их пребывания в России.

Планы мигрантов в определенной мере будут определяться заработками и сбережениями, которые они намерены инвестировать в собственное хозяйство в Молдове, социальным и экономическим положением в РМ, благоприятностью социальной и институциональной среды в Молдове. (Денежные переводы в настоящее время используются потребительски, преимущественно для пополнения бюджета хозяйства, ремонта недвижимости, приобретения домашней электротехники. Очень малая доля мигрантов решаются вложить полученные от работы за границей доходы в предпринимательство, банковские вклады, и т.д.).

Значительная часть молдавских мигрантов в Российскую Федерацию не расстанется с идеей о возвращении в страну происхождения, ее реализация зависит во многом от улучшения социально-экономической ситуации в Республике.

Возвращение в Республику Молдова видится большинству мигрантов в старости. Противоречие в том, что по мере пребывания в России они обрастают связями в стране назначения, их социальный капитал в России возрастает при одновременном его снижении в Молдове, что затрудняет возвращение в Республику.

Вероятно, около трети мигрантов, в первую очередь, долгосрочные мигранты, не вернутся в Молдову, потенциал реэмиграции – в основном молодые циркулярные мигранты, которые не смогут адаптироваться к российским реалиям и не найдут свое место на российском рынке труда. Их возвращение - при ухудшении ситуации на рынке труда России - может стать серьезным вызовом для Молдовы.

Переломить эмиграционные настроения может сокращение безработицы и снижение дифференциации уровня и условий жизни в России и Молдове. Стимулировать реэмиграцию и инвестиции в Республику возможно путем преобразования институциональной среды, улучшения бизнес-климата и диверсификации инструментов инвестирования в Молдове.

Для решения проблем, с которыми сталкиваются мигранты в Российской Федерации и члены их семей, предлагаются рекомендации по следующим направлениям:

Нормативная правовая база регулирования миграцией

- Организовать работу по детализации и имплементации Соглашения между Правительством Республики Молдова и Правительством Российской Федерации по вопросам организации трудоустройства граждан Республики Молдова на территории Российской Федерации.

Информированность органов государственного управления: совершенствование статистики, учета, мониторинг

- Включить больше вопросов, связанных с миграцией, в том числе с циркулярной миграцией в Россию, в ежегодное статистическое исследование «Миграция рабочей силы», проведенное Национальным Бюро Статистики.
- Использовать потенциал Регистра населения для совершенствования учета молдавских мигрантов.
- Наладить сотрудничество с Центральным Банком России по совершенствованию методик учета и обмену информацией о денежных переводах физических лиц одного государства в пользу физических лиц другого государства.
- Организовать сотрудничество с соответствующими службами и агентствами России по вопросам статистического учета несчастных случаев с молдавскими гражданами на производствах в Российской Федерации
- В рамках продвижения разных видов миграции рабочей силы организовать изучение позитивных практик долгосрочных миграции в отдельных сферах занятости молдавских мигрантов в России.
- Организовать на местах учет детей и пожилых людей, оказавшихся в трудной ситуации в связи с миграцией трудоспособных членов их домохозяйств.

Защита прав трудящихся-мигрантов

- Наладить сотрудничество с Минтрудсоцразвития России, соответствующими службами и агентствами Российской Федерации с целью осуществления контроля по соблюдению положений трудового законодательства Российской Федерации экономическими агентами России в отношении работающих на законных основаниях граждан Молдовы.

- Обеспечить сотрудничество профессиональных союзов Молдовы и России, рекомендовать ключевым отраслевым профессиональным союзам РМ (строительство, торговля, ЖКХ) заключить рамочные соглашения с соответствующими профсоюзами РФ.

Социальная защита трудовых мигрантов и членов их семей

- Проработать вопрос об обязательном социальном страховании граждан Молдовы, уезжающих на заработки в Российскую Федерацию.
- Наладить на местах социальную помощь детям и пожилым людям, оказавшимся в трудной ситуации в связи с миграцией трудоспособных членов их домохозяйств.
- Разработать методику выделения социально уязвимых групп молдавских граждан на территории России, особое внимание уделяя семьям с малолетними детьми.

Информированность населения

- В рамках поддержки и непрерывного развития информационной системы рынка труда организовать мониторинг условий и оплаты труда в основных сферах занятости мигрантов в ключевых регионах России (Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область). Обеспечить перевод на румынский язык ссылок на соответствующие информационные ресурсы в российской части Интернета.
- Информировать молодежь Республики о правах и обязанностях, условиях труда и быта молдавских мигрантов в России, особое внимание уделять выпускникам школ в качестве целевой аудитории.

Коммуникации с диаспорой

- Инициировать открытие и поддержку молдавских воскресных школ под эгидой организаций молдавской диаспоры (национально-культурных автономий, национально-культурных центров) в Российской Федерации.
- Обеспечить учебниками румынского языка воскресные молдавские школы и национально-культурные центры в Российской Федерации.
- Совместно с Министерством иностранных дел и европейской интеграции инициировать создание Культурного центра Республики Молдова в г. Москве⁵⁸.

⁵⁸ В качестве возможной модели такого культурного центра может быть использован опыт работы Венгерского культурного центра, не ограничивающегося контактами с представителями диаспоры и ставшего заметным явлением в культурной и общественно-политической жизни Москвы. В центре проходят музыкальные концерты,

- Наладить сотрудничество с организациями диаспоры с целью мониторинга положения детей, а также социально уязвимых категорий молдавских граждан, пребывающих (проживающих) в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

На английском языке:

- Abbott P., Wallace C., Mascauteanu V., Sapsford R.
2010 Concepts of citizenship, social and system integration among young people in post Soviet Moldova // *Journal of Youth Studies*, Vol. 13, No. 5. – Pp. 581-596
- Basch, Glick Schiller, Blanc
1994 *Nations Unbound. Transnational Projects, Postcolonial Predicaments and Deterritorialized Nation-States*, Gordon and Breach Science Publishers
- Borodak D., Piracha M.
2011 Occupational Choice of Return Migrants in Moldova//*Eastern European Economics*, vol. 49, no. 4. – Pp.24-46
- Cheianu-Andrei D., Gramma R., Milicenco S. etc.
2011 Specific needs of children and elderly left behind as a consequence of migration, Chisinau, IOM
- Cheianu-Andrei D. (coord.)
2010 *Moldovan migrants in Russian Federation in the conditions of the global financial crisis*, Chisinau, USM
- Cuc M., Lundback E., Angelovska-Bezaska A., Ruggiero E., Bouton L., Sandu M.
2005 *Republic of Moldova: Selected Issues* / International Monetary Fund. - IMF Country Report No. 05/54
- Culic I.
2008 Eluding Exit and Entry Controls : Romanian and Moldovan Immigrants in the European Union // *East European Politics and Societies*, Vol. 22, No. 1. – Pp. 145–170.
- Cvajner M.
2011 Hyper-femininity as decency: Beauty, womanhood and respect in emigration // *Ethnography*, 12(30). - Pp. 356–374.
- Fargues Ph.
2008 *Circular Migration: Is it relevant for the South and East of the Mediterranean?* / CARIM Analytic and Synthetic Notes 2008/40, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole European University Institute

- Gaugas P.
2004 Labour Migration in Moldova : Context and Controls // *Higher Education in Europe*, Vol. XXIX, No. 3. – P. 343-352.
- Goerlich D., Trebesch C.
2008 Seasonal Migration and Networks—Evidence on Moldova’s Labour Exodus // *Review of World Economics*, Vol. 144 (1). Pp. 107-133.
- Hagen-Zanker J., Siegel M.
2008 *A Critical Discussion of the Motivations to Remit in Albania and Moldova* // Centre of Migration Research Working Papers, # 30/88
- HelpAge International in Moldova
2008 *Grandparents and grandchildren: impact of migration in Moldova* / HAI/ UNICEF Project – Findings and Recommendations.
- IOM Moldova
2008 *How Moldovan Households Manage Their Finances Knowledge and Practices*/International Organization for Migration, Survey Report. - Chisinau, Republic of Moldova.
- Kaska S.
2006 *The New International Migration and Migrant Women in Turkey: The Case of Moldovan Domestic Workers*/ MiReKoc Research Projects 2005-2006, http://portal.ku.edu.tr/~mirekoc/reports/2005_2006_selmin_kaska.pdf
- Keough L.
2006 Globalizing Post-socialism: Mobile Mothers and Neoliberalism on the Margins of Europe // *Anthropological Quarterly*, Vol. 79, No. 3. - Pp. 431-461.
- Lopez-Ekra S., Aghazarm C., Kötter H., Mollard B.
2011 The impact of remittances on gender roles and opportunities for children in recipient families: research from the International Organization for Migration // *Gender & Development* Vol. 19, No. 1. – Pp. 69-80.
- Luecke M., Mahmoud T.O., Pinger P.
2007 *Patterns and Trends of Migration and Remittances in Moldova*/ International Organization for Migration, Mission to Moldova. – Chisinau, Republic of Moldova.
- Luecke M., Mahmoud T.O., Steinmayr A.
2009 *Labour Migration and Remittances in Moldova: Is the Boom Over? Trends and Preliminary Findings from the IOM-CBSAXA Panel Household Survey 2006-2008* //

International Organization for Migration, Mission to Moldova, Chisinau, Republic of Moldova.

- Massey, D.S, Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Taylor, J.E.
1993 Theories of international migration: review and appraisal// *Population and Development Review*, 19. Pp. 431–466.
- Mukomel V.
2012 *Circular Migration in the Russian Federation* / CARIM-East Explanatory Note 12/97, www.carim-east.eu/media/exno/Explanatory%20Notes_2012-97.pdf
- National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova
2008 *Migratia Fortei de Munca (Labour Force Migration)*,
www.statistica.md/pageview.php?l=ro&id=2570&idc=350 – P.11.
- Newland K.
2009 *Circular Migration and Human Development* / UNDP. - Human Development Reports Research Paper 2009/42
- Orozco M.
2007 Looking forward and including migration in development: remittance leveraging opportunities for Moldova. - Chisinau, Republic of Moldova
- Palese A., Cristea E., Mesaglio V., Stempovscaia E.
2010 Italian – Moldovan international nurse migration: rendering visible the loss of human capital // *International Nursing Review*, Volume 57, Issue 1. – Pp. 64–69.
- Pantiru M.C., Black R., Sabates-Wheeler R.
2007 *Migration and Poverty Reduction in Moldova/ Development Research Centre on Migration, Globalisation and Poverty*, Working Paper C10, Brighton.
- Pinger P.
2010 Come Back or Stay? Spend Here or There? Return and Remittances: The Case of Moldova // *International Migration*, Vol. 48 (5). – Pp. 142-173.
- Prohnitchi, V.
2006 *Poverty of the Children of the Moldovan Migrants*. Chisinau: Expert-Group.
- Ruggiero E.
2005 Migration and Remittances: A Micro Perspective // *Problems of Economic Transition*, vol. 48, no. 3. – Pp. 54-83.
- Rusu V.

- 2010 *A Look at the Linkages: How does Gender, Migration, Labour and Trafficking Intersect in Women's Lives? A Qualitative Research based on the Migration and Labour Experiences of Women from Ursoaia Village, Republic of Moldova, www.gaatw.org/FPAR_Series/LaStrada_Moldova_At_a_Glance_Summary_by_GA_ATW.pdf*
- Tavcer D.S.
2006 *The Trafficking of Women for Sexual Exploitation: The Situation from the Republic of Moldova to Western Europe // Police Practice and Research, Vol. 7, No. 2. - Pp. 135–147.*
- UNDP
2006 *The Quality of Economic Growth and Its Impact on Human Development. The Republic of Moldova: National Human development Report/UNDP. – Chisinau, Moldova.*
- UNICEF Moldova and Child Rights Information Center (CRIC),
2008 *The Impact of Parental Deprivation on the Development of Children Left Behind by Moldovan Migrants. Working Paper, Moldova*
- World Bank
2011 *Migration and Remittances Factbook 2011/ World Bank, 2nd edition, Washington, D.C.*
- World Bank
2012 *Remittance Flows in 2012: An Update (2012), web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/0,,contentMDK:21924020~pagePK:5105988~piPK:360975~theSitePK:214971,00.html*
- Zayonchkovskaya, Zh., Tyuryukanova, E., Florinskaya, Yu.
2010 *Labour migration to Russia: what to do next. Moscow, MAKS-Press*

На русском языке:

- Мошняга В.
2010 Влияние экономического кризиса на международную трудовую миграцию молдавского населения. // *Региональная экономика*, №1 (55), с.196-201.
- Мошняга В.
2008 Международная трудовая миграция молдавского населения и проблема денежных переводов в человеческом и институциональном измерении// *Власть и общество в истории: геополитические изменения на постсоветском пространстве в конце XX – начале XXI вв.* – Кишинев, Институт истории, государства и права Академии Наук Молдовы. с.25-34
- Мошняга В., Русу Р.
2007 Молдавская диаспора за рубежом в контексте международной трудовой миграции. // *Иммигранты и этнические диаспоры в региональных политических процессах в Российской Федерации и в зарубежных странах. Сборник докладов международной научно-практической конференции.* – Екатеринбург, Экспресс-дизайн, с.109-117
- Мошняга В., Теоса В.
2006 Денежные переводы трудовых мигрантов: их роль в социально-экономической стабилизации в Молдове // *MOLDOSCOPIE (Probleme de analiza politica)*. – Chisinau: USM, 2 (XXXIII), p. 7-34.
- Мукомель В.
2011 Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // *Мир России*, 2011, N 1, с.34-50
- Поалелунжъ О.М.
2010 Молдова в потоке международной миграции//*Основные вызовы демографической безопасности: сходства и различия в Молдове и Беларуси.* - Кишинев: Штиинца, www.demoscope.ru/weekly/2011/0455/analit02.php#_FN_1
- Тюрюканова Е.В. (ред.)
2011 *Женщины-мигранты из стран СНГ в России.* М.: МАКС-Прс.

MOBILITY *for* DEVELOPMENT



Правительство
Республики Молдова



Международная Организация
по Миграции, Миссия в Молдове



ВСЕМИРНЫЙ БАНК

Содержание данной публикации является ответственностью Международной Организации по Миграции и ни в коей мере не отражает точку зрения Европейского Союза. Европейский Союз состоит из 27 государств-членов, которые решили постепенно объединить свои знания, ресурсы и судьбы. Вместе, в течение последних 50 лет процесса расширения, страны ЕС создали зону стабильности, демократии и устойчивого развития, в то же время сохраняя культурное разнообразие, терпимость и свободу личности.

Европейский Союз стремится разделять свои достижения и ценности со странами и народами за пределами его границ.

Европейская Комиссия является исполнительным органом ЕС.

Для дополнительной информации:

Официальный веб-сайт Европейского Союза: www.europa.eu

Представительство ЕС в Республике Молдова

Е-мэйл: Delegation-Moldova@eeas.europa.eu



Проект финансируемый Европейским Союзом